

103 年度中區大專校院第 2 次全體學務長會議

「校園性別事件之法律議題」活動成果

目 錄

壹、實施計劃

貳、會議紀錄

一、開幕式

二、頒獎(友善校園績優學校及優秀學務人員等)

三、專題演講：文藻外語大學 程敬閏副校長

(教育部校園性侵害性騷擾事件調查人才、講師)

四、經驗分享與討論

五、中區學務中心工作小組委員選舉

六、企業參訪

參、問卷回饋統計表

肆、活動花絮

壹、實施計劃

103 年度中區大專校院全體學務長會議實施計劃 「校園性別事件之法律議題」

一、活動目的：

- (一)近年來，校園之性別事件層出不窮，尤其調查過程中衍生之法律議題更是冗繁複雜，藉由本次會議邀請法律專家講解，提升各校推動性別平等教育之品質。
- (二)促進中區各大專校院學務工作交流及經驗分享，加強學務之創新發展與傳承。

二、指導單位：教育部學生事務與特殊教育司

三、主辦單位：中區大專校院學生事務工作協調聯絡中心

四、承辦單位：國立雲林科技大學

五、辦理時間：103 年 11 月 14 日(星期五)

六、辦理地點：國立雲林科技大學

七、參加對象：教育部長官、中區大專校院學務長、中區優秀學務人員及相關工作人員等計約 70 人。

八、活動內容：

- (一)學務議題專題演講
- (二)法治教育宣導
- (三)學務工作實地參訪
- (四)綜合座談與分享

九、活動議程：

103 年 11 月 14 日（星期五） 國立雲林科技大學			
時間	內容	主講人/主持人	地點
08:30~09:00	報到	國立雲林科技大學/學務團隊	國立雲林 科技大學 國際會議 廳 AC122
09:00~09:15	開幕式	教育部學生事務與特殊教育司/ 劉司長仲成 國立雲林科技大學/侯校長春看 中區學務中心/歐召集人聖榮	
09:15~09:25	頒獎(中區優秀學務人員、績優學校等)	劉司長仲成 侯校長春看 歐召集人聖榮	
09:25~09:30	全體大合照	國立雲林科技大學/學務團隊	
09:30~10:50	專題演講 主題：校園性別事件之 法律議題	引言人：國立雲林科技大學/ 蔡學務長佐良 主講人：文藻外語大學/ 程副校長敬閏	
10:50~11:10	茶敘	學務團隊/蔡學務長佐良	國際會議 廳 AC122
11:10~12:00	經驗分享與討論 主題： 1. 法治教育宣導 2. 校園性別事件之法 律議題與分享	主持人： 1. 中區學務中心/歐召集人聖榮 2. 國立雲林科技大學/蔡學務長佐良 與談人： 1. 文藻外語大學/程副校長敬閏 2. 東海大學法律系/陳美蘭助教等	國際會議 廳 AC122
12:00~12:30	中區學務長會議 (工作小組委員改選)	中區學務中心/歐召集人聖榮	國際會議 廳 AC122
12:30~14:00	午餐	國立雲林科技大學/學務團隊	
14:00~16:00	參訪行程	國立雲林科技大學/蔡學務長佐良	雲科大願 景館/ 虎尾毛巾 工廠
16:00~16:30	綜合座談與分享	中區學務中心/歐召集人聖榮 國立雲林科技大學/蔡佐良學務長	國際會議 廳 AC122
16:30~	賦歸	國立雲林科技大學/學務團隊	

貳、會議紀錄

開 幕 式

一、時 間：103年11月14日 09:00~09:15

二、地 點：國立雲林科技大學國際會議廳

三、主持人：教育部學生事務與特殊教育司劉司長仲成

國立雲林科技大學侯校長春看

中區學務中心歐學務長兼召集人聖榮

紀 錄：吳添明(雲科大)

四、出席人員：中區大專校院學務長及相關人員(如簽到表)

五、主持人致詞

(一) 國立雲林科技大學侯校長春看致詞

教育部劉司長、歐召集人、各位學務長及得獎的優秀學務同仁，感謝大家能夠蒞臨雲林科技大學參加今天的會議，我們都知道學務的工作是辛苦的，但也非常重要，所花費的心力跟時間更是讓人欽佩。尤其是在大環境的變化之下，對於校園的性別事件會變得更重要、更值得著力；大學生在這樣的年齡層交往，跟不同階層的交往、甚至是中學生交往，之中所產生的問題，我想學生的知識、經驗及處理事情的方式可能還不夠成熟，因而會產生一些法律的議題，在今天的會議裡面，很高興能夠邀請到文藻外語大學的程副校長，針對這個議題進行演講和分享。

我想今天的會議是非常重要的，所以在頒獎的時候，很高興能夠請到司長親自替大家頒獎勉勵；而今天的議題也非常重要，我覺得學務工作有很多的宣導要讓同學知道，希望透過今天會議的討論和分享，會有更好的宣導方式，並讓性別事件降低。再次歡迎大家來到雲科大，也祝今天的會議能夠順利成功，謝謝大家。

(二) 教育部學生事務與特殊教育司劉司長仲成

侯校長、召集人歐學務長、雲科大蔡學務長、各位工作夥伴及我最敬愛的學務同仁，大家早！很高興早上在雲科大跟大家碰面，今天的天氣還算適宜，大家可以到雲科大走走看看，然後做一個學習之旅，同時在忙碌之餘，也可以做一個適當的休閒，我相信一個健康的身心靈才有更高的能量，去做學務工作。

記得在八月份學務長會議才跟大家碰面，很快兩個月又過去了，又來參加雲科大的中區學務長會議，因為大家都很忙碌，所以總會覺得時間過得很快。剛剛校長也有提到，其實學務工作是很煩雜的，學務長的汰換率也是最高的，如果每一個校長都像侯校長這樣支持學務工作，就是大家最大的動能。

因為 103 年雲科大認真積極承辦大專盃運動會，從校長到學務長底下整

個團隊大家都努力以赴，甚至是有史以來大專運動會籌辦得最成功的一次，把往年的經驗都融入進去，全體師生也一起支持這項活動。剛剛大家進場時所看到的紫錐花雲寶寶，是很多中小學生最喜歡的；看看前一陣子流行的黃色小鴨，放一個大型的充氣娃娃，很多人都爭相去照相；後來花東地區也出現一隻紅面番鴨，搞不好以後雲寶寶在假日也能夠讓民眾來拍照；也許這是一種創意！我特別提到這段的用意是運動會竟然可以搭配反毒，並把它融入進去，且效果很好。我還跟侯校長一起搭到 101 大樓的最高峰，做紀錄片的拍攝、透過廣告做宣傳，那天雖不湊巧的下起大雨，不過我們風雨無阻，這也是反毒精神的展現，也展現了我們整個團隊積極的付出。

現在監獄受刑人大約有六萬初，毒犯有兩萬六千多人，有百分之 46%的人都是煙毒犯，如果再加上因為跟毒品有關的，不是因為吸毒被抓到，而是因為想吸毒而去偷、搶，間接犯罪被抓到的人約有七成。所以衛福部、法務部、教育部跟警政署，大家的資料統計以後，其實最多吸食毒品的人口應該是 24~30 歲，現在就很擔心，這個年齡層裡面，大學生占了多少比例，不過我們也知道大部分已經高中畢業的學生是在這個區塊，而不是大學生，我們也知道這樣子的狀況存在，所以還是希望學務系統，大家盡可能的在校園裡面，能夠透過服務學習及宣導讓孩子了解，九成以上吸食毒品者都在校外，只有少數個案是在校內，基本上學校都把關得很好，只是出去後可能會受到同儕及社會環境的影響，才會染上毒品。最近也有幾個個案，大學畢業高材生在大學期間表現很好，畢業以後因為生活及損友而走上毒品這條路，所以還是希望孩子的價值觀透過學習系統及生命教育一起來做，我們知道大學生自主性很強，不過既然是教育工作者，就要不厭其煩能做多少算多少，也許這也是一種生活教育。

我們常常說勉強成習慣，習慣成自然，我們如果慢慢的讓孩子接受這樣的觀念，之後就會變得很自然。我剛剛才跟教官說，現在好像每個早上我們只要在便利商店大概七點半到九點的上班時間，都可以看到很多人都買咖啡，我就很好奇他們是喜歡咖啡還是想跟上時尚，有可能是喜歡咖啡的人想喝，也有可能變成一種習慣，好像當個文明人就該手上拿著咖啡，到底是喜歡咖啡還是變成一種社會文化，我們值得去探討。

如果我們青少年價值觀變成正向及文化變成習慣，那我們就成功了。所以大家一起把正向能量，給他微笑、擁抱、鼓勵，也許他就不會自傷或自殘，這樣正向的力量可能也可以變成一種習慣和文化，就值得大家一起努力。我的時間超出了，再次代表部裡面，謝謝大家對學務工作那麼認真支持；學務工作者都是最有服務最有熱忱也是最不懂得拒絕的，大家都很辛苦，祝大家健康圓滿，謝謝

(三) 中區學務中心歐聖榮召集人

敬愛的司長、校長及各位學務長和學務同仁，大家早安大家好，非常謝謝大家參加今天的 103 年度中區大專院校學務長會議。實際上，我們每次辦理學務長會議，我個人都充滿著期待及很多很多的感謝，特別是今天算是我們中區這一年度當中的最大的活動，因為裡頭有很多很多的感謝要說，當然也有很多感謝的獎狀、獎杯、獎品要送給勞苦功高的學務同仁。

首先今天特別感謝司長從台北趕下來，給我們加持，我想有司長的參與，就見證了他對學務對我們的一個鼓勵。

第二個，要感謝侯校長以及蔡學務長所領導的學務團隊給我們這麼好的安排。事實上他們已經籌備很久了，尤其是今天特別邀請到程副校長，事實上，剛剛跟他說你走到天涯海角我們都會把你抓回來，因為他過去也是我們學務長、也是我們的夥伴，所以我想今天大家齊聚一堂是很不錯的。也透過這樣的機會，然後能夠學習。

第三個，實在要非常謝謝過去一年來，我們中區學務長們的幫忙，真的是很努力的在各種活動當中充分展現出我們中區學務長的團結力量，我剛剛一直在說有很多的感謝，我剛剛已經說了幾個，但有很多很多感謝都是沒有辦法說出口的，或者是因為時間的關係沒有辦法說完的，就讓風將感謝吹散到你們心中，充滿你們的心。謝謝大家，謝謝！

友善校園獎－績優學校、優秀學務人員頒獎

- 1.頒發年度友善校園獎－績優學校、優秀學務人員及感謝牌計 29 面，由教育部劉司長、學務中心歐召集人代表頒贈。
- 2.頒獎與受獎人員合照。
- 3.受獎人員名單如下：

友善校園獎－績優學校

推 薦 學 校		備 註
1	靜宜大學	年度績優學校
2	仁德醫護管理專科學校	年度績優學校

友善校園獎－優秀學務人員

姓 名	推 薦 學 校	服 務 單 位、職 稱	備 註
1	劉麗敏	國立中興大學	學務處 簡任秘書
			獲頒年度優秀學務人員獎牌

2	王介汶	逢甲大學	住宿服務中心助理	獲頒年度優秀學務人員獎牌
3	程美華	朝陽科技大學	住宿服務組 書記	獲頒年度優秀學務人員獎牌
4	曾昱仁	育達科技大學	進修部學務組代理組長	獲頒年度優秀學務人員獎牌
5	廖芬玲	弘光科技大學	衛生保健組 組長	獲頒年度優秀學務人員獎牌

友善校園獎－優秀學務人員

	姓 名	推 薦 學 校	服務單位、職稱	備 註
1	賈維忠	國立虎尾科技大學	軍訓室 助理員	獲頒感謝牌
2	陳昭寧	僑光科技大學	軍訓室 專案助理-校安輔導員	獲頒感謝牌
3	蔡瑞宏	南開科技大學	生活輔導組 專案助理	獲頒感謝牌
4	戴興賢	育達科技大學	軍訓室 校安人員	獲頒感謝牌
5	張碧玉	中臺科技大學	學務處 組員	獲頒感謝牌
6	徐浩然	國立聯合大學	課外活動指導組 組員	獲頒感謝牌
7	施美淑	國立聯合大學	生活輔導組 技佐	獲頒感謝牌
8	李青霞	國立勤益科技大學	生活輔導組 專案工作人員	獲頒感謝牌
9	李坤憲	國立勤益科技大學	課外活動指導組 專案工作人員	獲頒感謝牌
10	翁英玫	環球科技大學	護理教師兼衛保組組長	獲頒感謝牌
11	羅淑真	亞洲大學	學務學習組 組長	獲頒感謝牌
12	張珮芬	國立臺灣體育運動大學	衛生保健組 護理師	獲頒感謝牌
13	蘇宜茜	國立臺灣體育運動大學	課外活動指導組 辦事員	獲頒感謝牌
14	李美慧	仁德醫護管理專科學校	生輔組 組員	獲頒感謝牌
15	郭真怡	靜宜大學	住宿服務組 助理	獲頒感謝牌
16	沈坤慶	中山醫學大學	生活暨就業輔導組 組長	獲頒感謝牌

17	葉本江	修平科技大學	生活輔導組 書記	獲頒感謝牌
18	尤仁吟	修平科技大學	課外活動組 辦事員	獲頒感謝牌
19	李佩玲	東海大學	課外活動組 組長	獲頒感謝牌
20	黃永欽	建國科技大學	衛生保健組 組長	獲頒感謝牌
21	林之琪	嶺東科技大學	課外活動指導組 專案約聘人員	獲頒感謝牌
22	李建勳	國立臺中教育大學	軍訓室 教官	獲頒感謝牌

專題演講

一、講題：校園性別事件之法律議題

二、時間：103 年 11 月 14 日(五) 9：30~10：50

三、地點：雲林科技大學國際會議廳

四、引言人：雲林科技大學 蔡佐良學務長

五、主講人：文藻外語大學 程敬閏副校長

(教育部校園性侵害性騷擾事件調查專業人才、講師)

(一)演講內容摘要：(講稿內容如 ppt 資料)。

(二)分享內容

1. 校園性別事件之〔政治〕議題

法規易解，政治難題！

2. 緣起

性教育-青澀的五六年級生

兩性教育-彭宛如事件說起

大部分人只著重在生理上的性教育，卻忽略心理上的性教育。

性別教育-妳的、我的葉永鋕

我們應該要尊重孩子的決定，讓他很自然的做自己。

廁所在台灣的校園文化，是一種特殊文化，因為有劃分教職員和學生使用的廁所，因此它是一個非常灰色的空間，在校園取消教職員專用廁所，一定可以降低 50% 已上的校園性侵事件。

性別主流化運動-從家庭、職場到社會

3. 校園安全空間、硬體設施檢視(性別主流)

在事情發生前就先避免，預防性作為，有點像處理校園無障礙空間的概念。很多時候都是我們先創造了障礙，等之後真的發生了事情，才又去解決障礙。

4. 性議題的層面

用暴力取得=>從古至今都不太能接受，較多都是男性對女性

用權勢取得=>社會分化結果所造成權力差距，例如：師對生，長官對下屬

用交換取得=>透過交換行為換來，例如：援助交際等，可能牽扯社會風俗

用謊言取得=>灰色地帶，難以處理。

5. 性騷擾解碼

性騷擾，三個要素，見解是被行為人覺得違反意願或是不舒服。

一是這個行為有性的本質發生

二是這個行為具有不合理性

三是行為不受歡迎性

6. 性別工作平等法之定義

並非所有工作場所發生之性騷擾定義均適用性別工作平等法，只有當受害人具有受雇者（即勞工）或求職者之身分，並且是在執行職務期間發生之性騷擾行為，才適用。

7. 性別平等教育法之定義

不是所有發生在校園裡的性騷擾定義均適用性別平等教育法，只有當性騷擾事件之一方為學校校長、教師、職員、工友或學生，並且另一方是學生時，才能適用性別平等教育法。

8. 性別平等教育法第 14 條

教師聘任後除有下列各款之一者外，不得解聘、停聘或不續聘：重點摘要：

(1)第三款曾犯性侵害犯罪防治法第二條第一項所訂之罪，經有罪判決確定。

(2)第七款經合格醫師證明有精神病尚未痊癒。

(3)第八款經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性侵害行為屬實。

(4)第九款經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性騷擾或性霸凌行為，且情節重大。

(5)知悉服務學校發生疑似校園性侵害事件，未依性別平等教育法規定通報，……。

9. 性別工作平等法、性別教育平等法及性騷擾防治法，三法之不同點：

(1)適用對象不同

(2)申訴流程不同

(3)處理單位不同

(4)調查程序不同

(5)法律救濟途徑不同

(6)處罰不同

(7)調解制度不同

經驗分享與討論

一、時間：103 年 11 月 14 日(五)11：10~12：10

二、地點：雲林科技大學國際會議廳

三、主持人：歐召集人聖榮、蔡佐良學務長

四、主題：1. 法治教育宣導

2. 校園性別事件之法律議題與分享

五、主講人：1. 文藻外語大學程副校長敬閏

2. 東海大學法律系陳美蘭助教等

文藻外語大學程副校長與東海大學法律系陳助教及 3 位同學等人分別簡報(簡報資料略)，與大家經驗分享。

(一)歐學務長兼召集人聖榮：

我想時間有限，是不是我們就比較自由一點，大家看有沒有問題要請教。

(二)國立雲林科技大學 蔡學務長佐良：

感謝擁有這麼樣的一個機會，今天我們來就是要討論這些問題，那個，能不能回到剛剛那個例子，那個老師說四年前的那種狀況，我想請問一下，這個老師本身有否認這件事情嗎？還是說他就承認了？因為這看起來好像罪證不是很具體，變成說只是被行為人他個人的論述而已，那居然是這樣確定下來，而且是到最高行政法院去了，好像感覺上有點怪怪的？

(三)文藻外語大學 程副校長敬閏：

我想這個我要特別聲明，這個事件我沒有介入調查，也沒有去審閱相關的資料，所以我剛剛講的真的很保守，因為它有很多的可能，所以我才會建議說，在第一次在做審查會議的時後相當重要，這一群調查小組，會找到五個人，那三分之一以上必須具備有一定的資格，一坐下來會先從證據去審閱。

那我的經驗，以上是純粹我個人經驗，如果說對方是職員是老師，他不會像學生一樣，學生青少年是很直白的，有就是有，我就是愛，愛到要死，有沒有做這些事情，有，但是因為我愛他，他不斷在那個我愛他這件事情去打轉他比較不會否認行為事實的部分，但如果說今天是一個職工或老師他很清楚，他會在行為事實部分不斷不斷去模糊，如果你一剛開始就把老師請來，你要把證據攤在他面前，要他去看要他回答，那等於說他從你攤出來的證據就會讓這位老師知道說你到底知道多少，他哪怕像剝洋蔥一樣，你丟一個我才回答你一個，所以他第一個一定會看有沒有去看電影，這是第一個，那天我真的有跟他去看電影，什麼時候去看哪一部片子，是在第幾廳？有沒有票根？那你去調那個錄影帶，我到底有沒有跟他一起進出？他如果再舉一個他四年前的不在場證明，他也沒辦法舉，因為這件事情我也忘了，他反而問在座調查委員你可不可以告訴我，四年前的三月八號你在那裡？跟誰講話做什

麼？他會反客為主的主要要你調查委員做這樣的舉證，所以這是第一個。第二個，你終於找到了，有人證明你們兩個真的有去看電影，好吧，那可能我想起來了，真的有去看電影，那我們不就是看電影嗎？在電影院能做什麼？他會承認他有去看電影，但他會否認他和他有肢體碰觸，相對的證據又出來了。好吧，或許真的我不小心跟她有身體上的摩擦，他不會講碰觸喔，但是有伸出魔爪，這個他嚴重的抗議！因為四年前你要怎麼去舉證？

所以，我相信在整個過程當中，會有很多的證據必須釐清，而且證據是沒有辦法去還原四年前的那個現場，但是我也相信，這個事件雖然講說是四年前，但是他有可能是從事件發生的那一個時候就開始一直調查處理到現在，這是另外一種可能，因為我沒有在這個事件去還原他，還有可能說，當這個事件走到行政法院，通常經過這個時間是合理的，因為他要經過學校的調查，老師會提申復，申復完提申訴，申訴完之後他會向教育部再走，部裡頭也確定之後，他會再打行政訴訟，一路往上打，這四年時間我相信，有可能，那最後會讓行政法院去追究這樣的裁量，我相信，當初的這個調查小組一定是花了很多的力氣，把相關的證詞，在那個邏輯性兜地非常的近，因為一般以我們的性平小組我們不具有所謂的司法上的強制權，你不可能說我直接就性平會我發一個文到某某戲院，請你把幾月幾號的錄影帶調出來給我，他不會理你，那這個時候你可能就需要有其他的資源進來，有時候，讓他從單軌變雙軌也是一個行政作為。

比如說，當然，這也是我們的經驗，這一種需要動到司法強制權我們就會建議這個鼓勵這樣的一個被行為人，你除了走申訴之外，你是不是也到警察局去報個案，因為他也同樣涉及到性騷擾防治的問題，那從那一端去走，警察機關透過司法的程序他比較有可能去調閱到那些資料。當然，猜測歸猜測，我現在沒辦法做一個通盤式的回應。不過剛剛學務長所提到的，我相信他能夠讓行政法院去做這樣的一個認定，應該是當時就是可能按部就班的，把相關的待證事實，跟他的人證事證都兜得密，那所以我們在實務上就會建議，如果今天涉及到的是一個老師，我們在五次的調查間當中，最好是把他擺在比較後面，等於說你把相關的人證物證事證，通通把它兜得很攏了之後，讓這樣的行為人一進到你的調查的情境當中，你從他的情緒反應，從他的回答議題的神情，他都能夠將來把它紀錄清楚，這個將來在每一個過程當中比較容易去說服。我想因為初供為真，不管是行政或是刑事，我想初供能夠提供犯人第一個調查報告都比較能夠被認定他的事實，他們也可以去確認學生她們談論這件事情的時候他的實情他的情緒表現。所以這邊我們附帶一提這個事件，你們說學生我都有做宣導阿，他沒有遇到他沒有放在心裡他會跟誰講？她會跟她的閨密講，他可能會跟他的老師講，跟他的輔導老師講，像有的性平之類，我們要有那個敏感度，只要知悉疑似性平事件就停，但是有的

人就會賴不住那個好奇心，阿唷~怎麼會這樣，你會講一下他到底怎麼發生的，他第一次講的非常生動，第二次他還是很生動，憤怒當中帶有一點不甘心，第二次會有一點不甘心你當她講到調查時已經講了六次了，他很多細節他都不講，啊我已經講六次了，你到底還要問什麼？甚至面對調查委員的時候，我都跟導師講了，跟輔導老師講了。可能學務長好奇也把我抓去問了一次，我也跟學務長又講了一次，家長也會進來，家長也關心，家長問了又講了一次，他可能到你調查手續可能已經講了第六次，他到時候講第六次講起來的感覺當然就差很多了。因為他在講的過程當中在坦露的過程就是一種療癒的過程，他慢慢已經能夠接受這樣的一個事情。所以當你的調查第一次面對到你的行為人，他已經講了六次了，你會覺得講起來也還好，感覺好像也不是那麼的嚴重。所以這也是我們要提醒的性平事件，只要一知悉，校安和諮商他們的兩軌並進，校安必須完成一個通報，因為這也是屬於校安事件的一種，通報玩完了之後就停。我們這邊也要提醒，我們可能會有校安人員如有值班教官，你不要想說為了要把這個通報寫得很完整，人事時地物，校安也把她找來問了一下，或值班教官也把他找來了，坐下你可不可以告訴我，因為他要填那些格式，其實那個格式大家不要你把人事時地物全部寫得清清楚楚，他只要寫疑似，對方的身分可能是，他就可以往上送，那送到部裡頭他們會自己去判斷，那另外一軌只是讓性平走性平那段去走，那這樣也能夠在最快速的時間能夠讓我們的委員調查小組能夠比較清楚的掌握這些相關的資料。不過這都很難很難，特別是我們在中等以下學校調查之後，當我們一坐進去那調查小組，他旁邊就放了一個卷軸，那卷軸一翻開，挖，行為人的自白書，導師的輔導紀錄，教務主任，學務主任，輔導主任，資料在裡頭，變成你來做這個變成這個，你好像在做書面審查，你不是在做實體調查。這時候想當然，你再把資料的被行為人請來的調查場面的時候，你請他們講一遍，你就會感受到我剛剛講的那一種，我已經講八遍了你到底還要問什麼，因為他不曉得，他跟前面這五個人講，跟我跟調查小組講，差別在哪裡，會覺得你們怎麼不相信我，我已經講了五次你還要來問我第六次，你為什麼不去問那個人，會有這樣的一種情緒反應，都是非常正常。這都是我們實際在調查的過程當中都會接觸到這樣的一個事情，所以很抱歉，我沒辦法很直接回答學務長的疑慮，只說這樣的一個事件在我的經驗當中，他真的是比較罕見，在烏漆麻黑的電影院裡頭，最後能夠被揭穿而且走到行政的裁決，還是被接受，這是一個很難得的一個事件。

(四) 歐學務長兼召集人聖榮：

那因為時間的關係，還有沒有其他的相關的問題？

(五) 國立虎尾科技大學 洪學務長櫻花：

好不容易有這個專家，我想問一下副校長，手冊裡面有 14 條就是教師如果有判刑確定或緩刑的話就是能解聘、停聘或不續聘。我比較關心的是學生的部分，那學生假設有這樣的情況，他有刑法上的判決可是獲緩刑那會不會

需要到退學？

(六) 文藻外語大學 程副校長敬閔：

OK，這個就要回到各校的學生獎懲辦法裡頭，有沒有明定，學生他如果有一個這樣的條文，他的行為後果是休學或退學那還是得要回到那個地方去如果是以性侵害的話，通常會啦，因為學校裡按照行為人，因為我們當然不希望說到最後是被行為人轉學，或是說被行為人離開學校，那通常我在一個學校的建議諮商部分會建議這一個同學，你是不是可以休學一直到什麼時候，可能在不違反學者前提之下。假設說對方已經是大四了，被行為人是大四，他當然希望說他能夠讓他這個被行為人完成他的學業之後，你再回來，因為兩者之間都有受教權需要被保障，那是在兩相權衡之下，行為人和被行為人之間，可能被行為人的受教權還是要往前擺一點。當然要不要到達一個退學，那個不是一個價值判斷的問題，那個必須要在獎懲辦法裡頭有非常的確認的明文規定，那這也是教育部在過去這一兩年，透過我們三區的學務召集人這邊也檢驗了各大學的那個獎懲辦法，當然主要是看兩個東西，一個是他的基本權，集會遊行和自由表述那一塊，當然也會順便去看看，在我們的校規裡頭有沒有有些不確定的法律概念名詞在，都建議各校去做一個修訂，所以還是要回到各校個別的那個獎懲辦法裡頭有沒有這樣一個明文的規範。

(七) 育達科技大學 李學務長義祥：

召集人，各位學務長，各位同仁，我想我提供兩個淺見，因為嚴格來說我當了第八年的學務長，性平會主委我當過，那是剛接的時候，甚至申訴委員會也當過，現在都沒有了，現在就是獎懲會，那我是建議兩個原則，第一個一定要錄音，如果能錄影也錄影，至少要錄音要保護自己，第二個，千萬不要誘導式詢問，什麼叫做誘導式詢問呢？，你說你是不是帶他進去戲院？你是不是就想對她毛手毛腳？這就是誘導式訊問，這個不 OK。那就是你讓他自由陳述，如果這個案子為主，我會問：某某老師，現在有個同學就是有一個這樣的陳述，不曉得你的看法和你的說法是怎麼樣？你們不是要指導論文嗎？怎麼會去戲院？「全面啟動」它的劇情是什麼？因為他既然做這種事情不可能會很專心看，那個同學有跟你看完嗎？看到什麼劇情她離開了？為什麼離開了？類似這樣的，我是覺得說，第一個你不管是性平或是獎懲，你就讓他陳述，在他陳述裡面你再去問他，你拿他陳述的東西來問他，你不要設想幫他找答案，謝謝。

(八) 歐學務長兼召集人聖榮：

謝謝，因為我們等一下有其他行程要走，所以如果說大家還有需要交流，待會還有午餐的時間還有很多大家可以再做一些交流，或者是等一下我們會兵分兩路，等一下我們主辦單位會向大家再做個提醒，謝謝。

中區學務中心工作小組委員改選

一、日期：103 年 11 月 14 日 12:10~12:45

二、地點：雲林科技大學國際會議廳

三、主持人：中區學務中心歐學務長兼召集人聖榮

（一）歐聖榮召集人報告

大家好，依據教育部設置學務中心及輔諮中心實施要點規定，各區設工作小組，各置委員5名至9名，其中1人為召集人，由教育部遴聘擔任，其餘委員由區內成員推舉或選舉產生。

召集人及工作小組委員任期為三年，現行任期將於103年12月31日屆滿，今辦理學務工作小組委員改選，任期104年1月1日起至106年12月31日止。

所以1.我們要從中區30所學校中選出八個委員。不過如果在任期中有學務長因為高升或者是有其他原因出缺時，由接任其職務之人續任至該年度止，該年底再辦理補選，補足原任者任期。

2.今天沒有出席的學務長，有授權代理人，所以代理人憑授權書也可以投票。

3.在投票前，要先謝謝我們過去這一任的委員的辛苦，也給中心很多很多的指導與建議。

（二）選舉進行：

1.學務長們一一自我介紹、或自我推薦，現場氣氛祥和溫馨。

2.由國立雲林科技大學鄭品瑄同學監票，羅于涵同學唱票，有效票 24 張（含授權代理人 8 張）。

3.票選結果有 2 位學務長同票數，經大家同意，同票數兩人再投票方式選出 1 位。

（三）選舉結果：國立臺中科技大學李學務長宏仁、國立雲林科技大學蔡學務長佐良、東海大學陳學務長世佳、逢甲大學彭學務長德昭、靜宜大學吳學務長惠如、朝陽科技大學陳學務長隆昇、中臺科技大學詹學務長博州、育達科技大學李學務長義祥等 8 位為中心工作小組委員，任期 104 年 1 月 1 日起至 106 年 12 月 31 日止。

參訪行程

一、日期：103 年 11 月 14 日 14:10~16:00

二、地點：雲林科技大學學務處各組室及願景館

虎尾毛巾工廠

感謝雲林科技大學於豐盛的午餐後，精心安排參觀雲林有名的「毛巾工廠」，工廠成立至今將近三十年頭，2002 年台灣加入 WTO 世界自由貿易組織，大陸毛巾大量

傾銷到台灣來，導致 60-70 年代曾經盛極一時的虎尾毛巾王國面臨巨大的衝擊。因此「毛巾工廠」開始思考轉型為「毛巾觀光工廠」。

一方面除了開放民眾參觀讓大家瞭解毛巾的製作過程，二方面還教導大家知道如何挑選好的毛巾，。三方面產品也走精緻路線，創造出各式各樣的蛋糕毛巾人見人愛，另外的"創意產品 DIY" 部分，更可讓參與者發揮創意與動手實作，相當具有趣味性與吸引力。最後還可以促進當地的觀光產業發展，一舉數得。

毛巾工廠不被環境打敗，反而另創一片榮景，對於啟發年輕學子，提供一份在地的活教材，也為此次學務長會議活動留下美好印象，並獲深度之學習經驗。

參、問卷回饋統計表

103 年度中區大專校院全體學務長會議 「校園性別事件之法律議題」 回饋統計分析

活動名稱	103 年度中區大專校院全體學務長會議 「校園性別事件之法律議題」			承辦單位	國立雲林科技大學
活動時間	103 年 11 月 14 日	活動地點	國立雲林科技大學 國際會議廳 AC122	參加對象	中區大專學務長及優秀學務人員等計 55 人

調查問卷數：55

回收問卷數：23

有效問卷數：23

項次	問題	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	無效
1-1	專題演講「校園性別事件之法律議題」之主題實用性	65%	35%	0%			0%
1-2	分享內容能引發興趣與迴響	65%	35%	0%			0%
1-3	講解內容層次條理分明清晰	65%	31%	4%			0%
2-1	經驗分享與討論「法治教育宣導」內容之實用性	52%	35%	13%			0%
2-2	經驗分享與討論「校園性別事件之法律議題與分享」內容之實用性	65%	22%	9%			4%
2-3	分享內容能引發興趣與迴響	61%	31%	4%			4%
3-1	整體會議內容有助於業務之推動	61%	31%	4%			4%
4-1	對於此次活動時間之安排的滿意度	70%	26%	4%			0%
4-2	對於此次活動地點之安排的滿意度	70%	30%	0%			0%
4-3	對於此次活動餐點之安排的滿意度	61%	26%	4%			9%
4-4	對於此次活動工作人員服務的滿意度	83%	17%	0%			0%
5-1	對於此次活動的整體滿意度	70%	26%	0%			4%

肆、活動花絮



103 年度中區大專校院全體學務長會議
全體合照



教育部學生事務與特殊教育司/劉司長仲成
(左 3)
國立雲林科技大學/侯校長春看(左 2)
中區學務中心/歐召集人聖榮(右 3)



劉司長仲成與侯校長春看交換禮物



開幕式/教育部學生事務與特殊教育司
劉司長仲成致詞



開幕式/中區學務中心歐召集人聖榮致詞



103 年度中區大專校院全體學務長會議



頒發年度友善校園獎—績優學校



頒發年度友善校園獎—優秀學務人員 1



頒發年度友善校園獎—優秀學務人員 2



頒發年度友善校園獎—優秀學務人員 3



專題演講/校園性別事件之法律議題
文藻外語大學 程敬閏副校長



經驗分享與討論/
1. 法治教育宣導/文藻外語大學程副校長敬閏
2. 校園性別事件之法律議題與分享/東海大學
法律系陳美蘭助教與同學等



中區學務中心工作小組委員改選 1
介紹與討論



中區學務中心工作小組委員改選 2
投票、計分與宣布結果



午餐/雲林科技大學學生餐廳



參訪行程/雲林科技大學-願景館



參訪行程/虎尾毛巾工廠 1
DIY 小白兔



參訪行程/虎尾毛巾工廠 2
場館介紹

中區大專校院學生事務工作協調聯絡中心 104~106 年度工作小組委員選舉簽名

編號	學務長	學 校	簽 到
1	歐聖榮	國立中興大學	歐聖榮
2	林素卿	國立彰化師範大學	請假(有俞)
3	吳明烈	國立暨南國際大學	請假(日本出差)
4	張建成	國立聯合大學	張建成
5	邱周剛 ^{建勳}	國立臺中教育大學	李建勳
6	蔡佐良	國立雲林科技大學	蔡佐良
7	洪櫻花	國立虎尾科技大學	洪櫻花
8	鄭志敏 ^{國聯校}	國立勤益科技大學	國聯校
9	楊賢銘 ^{出銀球}	國立臺灣體育運動大學	楊賢銘
10	李宏仁	國立臺中科技大學	李宏仁
11	陳世佳	東海大學	陳世佳
12	彭德昭	逢甲大學	彭德昭
13	吳惠如	靜宜大學	吳惠如
14	黃娟娟 ^{馬, 副座}	大葉大學	黃娟娟
15	張少樑	亞洲大學	請假
16	周建明	明道大學	周建明
17	馬義傑 ^{原政大教}	中山醫學大學	原政大教
18	涂明君 ^{何副}	中國醫藥大學	何文昭代
19	陳隆昇	朝陽科技大學	陳隆昇
20	劉其璋	弘光科技大學	劉其璋
21	丑倫彰	建國科技大學	丑倫彰
22	詹博洲	中臺科技大學	詹博洲
23	簡進嘉	嶺東科技大學	請假(參加校務)
24	陳俊良	南開科技大學	陳俊良
25	翁志宗	僑光科技大學	請假
26	李義祥	育達科技大學	李義祥
27	廖婉君	環球科技大學	廖婉君
28	張志凌	修平科技大學	張志凌
29	葉春秀	中州科技大學	請假
30	湯仁忠	亞太創意技術學院	請假(以校務)
31	邱達能 ^{沈副座}	仁德醫護專科學校	沈宜學代

103 年度中區大專校院全體學務長會議

「校園性別事件之法律議題」

簽到表

單位	職稱	姓名	簽到
中區學務中心	執行秘書	謝禮丞	請假
中區學務中心	秘書	張健忠	張健忠
中區學務中心	秘書	黃淑敏	黃淑敏
環球科技大學	學務長	廖婉君	廖婉君
修平科技大學	學務長	張志凌	張志凌
中州技術學院	學務長	葉春秀	
建國科技大學	學務長	丑倫彰	丑倫彰
中臺科技大學	學務長	詹博州	詹博州
南開科技大學	學務長	陳俊良	陳俊良
僑光科技大學	學務長	翁志宗	
東海大學	學務長	陳世佳	陳世佳
逢甲大學	學務長	彭德昭	彭德昭
靜宜大學	學務長	吳惠如	吳惠如
明道大學	學務長	周建明	周建明
大葉大學	副學務長	巴長泓	巴長泓
中國醫學大學	副學務長	何文照	何文照

103 年度中區大專校院全體學務長會議

「校園性別事件之法律議題」

簽到表

單位	職稱	姓名	簽到
教育部學生事務 與特殊教育司	司長	劉仲成	劉仲成
國立雲林科技大學	校長	侯春看	
國立雲林科技大學	副校長	楊能舒	
國立雲林科技大學	副校長	黃振家	
文藻外語大學	副校長	程敬閔	程敬閔
國立中興大學	學務長 兼召集人	歐聖榮	歐聖榮
國立聯合大學	學務長	張建成	張建成
國立臺中教育大學	學務長	丘周剛	李建成
國立雲林科技大學	學務長	蔡佐良	蔡佐良
國立虎尾科技大學	學務長	洪櫻花	洪櫻花
國立臺中科技大學	學務長	李宏仁	李宏仁
朝陽科技大學	學務長	陳隆昇	陳隆昇
弘光科技大學	學務長	劉其璋	
育達科技大學	學務長	李義祥	李義祥

103 年度中區大專校院全體學務長會議

「校園性別事件之法律議題」

簽到表

單位	職稱	姓名	簽到
逢甲大學	住宿服務 中心助理	王介汶	王介汶
靜宜大學	住宿服務 組助理	郭真怡	郭真怡
中山醫學大學	生活暨就 業輔導組 組長	沈坤慶	沈坤慶
朝陽科技大學	住宿服務 組書記	程美華	程美華
弘光科技大學	衛保組 組長	廖芬玲	廖芬玲
中臺科技大學	組員	張碧玉	張碧玉
嶺東科技大學	專案約聘 人員	林之琪	林之琪
南開科技大學	專案助理	蔡瑞宏	蔡瑞宏
僑光科技大學	專案助理 校安 輔導員	陳昭寧	陳昭寧
育達科技大學	辦事員	曾呈仁	曾呈仁
育達科技大學	校安人員	戴興賢	戴興賢

103 年度中區大專校院全體學務長會議

「校園性別事件之法律議題」

簽到表

單位	職稱	姓名	簽到
仁德醫護專科學校	副學務主任	沈宜學	沈宜學
仁德醫護專科學校	生輔組組員	李美慧	李美慧
國立臺灣體育運動大學	軍訓暨生輔組組長	溫紹球	溫紹球
國立臺灣體育運動大學	課指組辦事員	蘇宜茜	蘇宜茜
國立勤益科技大學	課指組組長	周聰佑	周聰佑
國立勤益科技大學	課指組專案人員	李青霞	李青霞
國立勤益科技大學	課指組專案人員	李坤憲	李青霞代
國立臺中教育大學	軍訓室教官	李建勳	李建勳
國立聯合大學	課指組組員	徐浩然	徐浩然
國立中興大學	秘書	劉麗齡	請假
國立聯合大學	生輔組技佐	施美淑	施美淑
國立虎尾科技大學	軍訓室助理員	賈維忠	賈維忠
東海大學	課外活動組組長	李佩玲	李佩玲
東海大學	法律系助理	陳美蘭	陳美蘭

103 年度中區大專校院全體學務長會議

「校園性別事件之法律議題」

雲科大工作團隊 簽到表

職 稱	姓 名	簽 到
校長	侯春看	侯春看
副校長	楊能舒	
副校長	黃振家	
學務長	蔡佐良	蔡佐良
課指組組長 兼副學務長	蘇維杉	蘇維杉
生活輔導組組長	賴國龍	賴國龍
衛生教育組組長	謝秀芳	謝秀芳
服務學習組組長	薛雅馨	
軍訓組組長	萬熙鶴	萬熙鶴
學務處秘書	張金蓮	張金蓮
學務處	郭美雲	郭美雲
生活輔導組	林惠娟	林惠娟
生活輔導組	柯盈舟	柯盈舟
生活輔導組	李佳諭	李佳諭
生活輔導組	陳縣緒	陳縣緒

103 年度中區大專校院公體學務長會議

「校園性別事件之法律議題」

雲科大工作團隊 簽到表

職 稱	姓 名	簽 到
課外活動指導組	吳添銘	吳添銘
課外活動指導組	田瑞良	
課外活動指導組	林怡倫	林怡倫
課外活動指導組	廖俊丁	
課外活動指導組	李秀玉	
衛生教育組	吳秀梅	吳秀梅
服務學習組	張秀璇	張秀璇
服務學習組	李好莉	李好莉
軍訓組	周勇晏	
軍訓組	廖靜婕	廖靜婕
軍訓組	劉昭聰	劉昭聰
軍訓組	郭宗廷	郭宗廷
軍訓組	彭啟禎	彭啟禎
軍訓組	丁儀偉	丁儀偉
軍訓組	胡景龍	胡景龍

103 年度中區大專校院全體學務長會議

「校園性別事件之法律議題」

雲科大工作團隊 簽到表

職 稱	姓 名	簽 到
雲林科技大學學生	賴嫻旻	賴 嫻 旻
雲林科技大學學生	林翰平	林 翰 平
雲林科技大學學生	張家竣	張 家 竣
雲林科技大學學生	羅于涵	羅 于 涵
雲林科技大學學生	林祺閔	林 祺 閔
雲林科技大學學生	陳琨達	陳 琨 達
雲林科技大學學生	鄭品瑄	鄭 品 瑄
雲林科技大學學生	陳宗平	陳 宗 平
雲林科技大學學生	黃乾倫	黃 乾 倫
雲林科技大學學生	柯富中	柯 富 中
雲林科技大學學生	王智源	王 智 源
雲林科技大學學生	林郁豐	林 郁 豐
雲林科技大學學生	林湧智	林 湧 智
雲林科技大學學生	薛善謙	薛 善 謙
雲林科技大學學生	江均璥	江 均 璥
雲林科技大學學生	賀馨梅	賀 馨 梅

施威丞
楊禮甄
蘇毓璿

王嘉樂
湯晉誠
曾小如