

103 年度「中區大專校院第 1 次全體學務長會議 --法治教育」活動成果

目 錄

壹、實施計劃

貳、會議紀錄

開幕式

專題演講

經驗分享

綜合座談與分享

參、問卷回饋統計表

肆、活動花絮

壹、實施計劃

103 年度中區大專校院第 1 次全體學務長會議實施計畫

「法治教育在大專校院之實踐」

一、活動目的：

- (一) 我國教育目標為培養國民之法治精神。法治的精神應該以人權保障為核心，重在講理及建立批判性思考；從理解到尊重法律的價值，進而願意遵守法律，才是真正的法治。然而公民素養的養成除知識外，還要能讓學生有機會學習相關的技能、態度與價值觀。
- (二) 本會議旨在邀請專家講解法治教育理論與實踐方向外，更利用實地參訪、交流座談，使中區各大專校院學務長彼此觀摩、溝通，彼此學習以強化校園法治之實踐。

二、指導單位：教育部學生事務與特殊教育司

三、主辦單位：中區大專校院學生事務工作協調聯絡中心

四、承辦單位：亞洲大學學務處

五、辦理時間：103 年 6 月 20 日（星期五）

六、辦理地點：亞洲大學

七、研討主題：法治教育在大專校院之實踐

八、參加對象：教育部長官、中區各校學務長及工作人員等計約 40 人。

九、活動方式：

- (一) 專題演講：邀請專家學者進行專題演講
- (二) 實地參訪：亞洲大學學務工作實地參訪
- (三) 綜合座談與分享：經驗交流與分享

十、預期效益：藉由本會議提供平台作為校際策略聯盟與資源共享，期能提升各校學務創新工作內涵。

十一、議程：

日期：103 年 6 月 20 日（星期五）		地點：亞洲大學	
時 間	內 容	主講人/主持人	地 點
9:00~9:20	報到	亞洲大學/學務團隊	資訊大樓 1 樓 I104 會議室
9:20~9:30	開幕式	亞洲大學/蔡校長進發 中區學務中心/歐召集人 聖榮	
9:30~11:00	專題演講 主題：大專校園法治教育 主講人：施茂林 講座教授	中區學務中心/歐召集人 聖榮	
11:00~11:15	茶敘	亞洲大學/學務團隊/張 學務長少樑	資訊大樓 1 樓 I104 會議室
11:15~12:15	經驗分享與討論 主題：大專校園法治教育之實踐 與分享 與談人： 1. 朝陽科技大學黃副學務長奉明 2. 亞洲大學生輔組姜組長子健	中區學務中心/歐召集人 聖榮 亞洲大學/張學務長少樑	資訊大樓 1 樓 I104 會議室
12:15~14:00	午餐	亞洲大學/學務團隊	
14:00~16:00	參訪行程	教育部學生事務與特殊 教育司/劉仲成司長 亞洲大學/學務團隊/張 學務長少樑	亞洲現代美術 館 學務處各單位
16:00~16:30	綜合座談與分享	教育部學生事務與特殊 教育司/劉仲成司長 中區學務中心/歐召集人 聖榮 亞洲大學/張學務長少樑	資訊大樓 1 樓 I104 會議室
16:30~	賦歸	亞洲大學/學務團隊	

貳、會議紀錄

103 年度中區大專校院第 1 次全體學務長會議 「法治教育在大專校院之實踐」

一、時 間：103 年 6 月 20 日（星期五）上午 9 時至下午 4 時 30 分

二、地 點：亞洲大學

三、主持人：蔡校長進發、歐召集人聖榮、張學務長少樑

記 錄：亞洲大學：鄭雅鄉、殷禎勵

四、出席人員：如簽到冊

五、開幕式

（一）蔡校長進發致詞：學務工作很辛苦，學生的學習意願及生活上息息相關，對學生的成長及貢獻很大，透過本活動經驗分享，心得及交換意見，對於學務工作能更好。

（二）歐召集人聖榮致詞：藉由本活動，認識關於法治教育的重要議題，最近中區很多相關法治教育的事情發生，透過此活動相關經驗互相交流，比自己摸索好很多，也希望下午的綜合座談，各位學務同仁能跟司長分享，並進一步做個交流。

六、專題演講

講題：大專校園法治教育之推動與實踐—兼論學務管理之法律風險

主講人：亞洲大學／施講座教授茂林

主講內容：如手冊資料

重點：

1. 對於北捷喋血案剖繪：

*行為分析：反社會性格、個性特殊、網路成癮、心理障礙、情感乖離。

*學校因應：察覺、輔導、教育、治療、矯治。

東海大學處理得很好，媒體記者也不好再作文章。

2. 對於校園銅像貼紙之觀察：

當面糾正、當場教訓、公眾懲罰、觀眾回應、圍牆效應。因當下被糾正、被教訓，而觀眾當下回應，愈聚人愈多，產生圍牆效應。

3. 斯德哥爾摩症候群為被害人被歹徒影響，而從敵視到產生認同感，到最後和平相處，這皆為詭異合作。

4. 倫敦症候群為被害皆受害，因仇視到敵害，極力的反抗而讓歹徒更有興趣而導致受害，有可能最後命就沒有了。

5. 學校與法權：治外法權、法不入校、全民法律、國法與校規。

6. 法治觀念基石：家庭法治啟發、社會法治執行、學校法治教育。

7. 學務相關事務解析：

*學務類別有：生活輔導、宿舍管理、課外活動指導、醫療諮輔、軍訓、學生申訴、性平等。

*遺失物事例：法令依據需通知遺失人，只有警察及自治機關能處理遺失物。

*性侵害：強暴是性+權力+報復、強姦與輪姦：強姦為以強欺弱而輪姦為以多欺弱。

*暴力犯罪基本認識最好是要讓歹徒把人當人，不能讓人當物；鎖定人物有可能被撕票。

8. 民主法治：

*民主法治體制、法治基本原則、民主法治之精神、基本人權之保障、民主法治之機制、民主法治素養。

七、經驗分享與討論：

講題：大專校園法治教育之實踐與分享

與談人：：朝陽科技大學黃副學務長奉明/亞洲大學生輔組姜組長子健

與談內容：如手冊資料

(一)朝陽科技大學黃副學務長奉明：

1. "管"與"教"的界線在哪?但共同目的皆為學生不要犯錯，進了社會之後不要違背社會。
2. 法律的目的是限制行為嗎?真正的目的是引導規範，比如教育宣導、活動融入、實際參與。
3. 培養未來公民需要有學校教育(法教教育講座、法律規範、學生活動)、家庭教育及社會教育共同合作，因為獨木不能成林，校園是社會教育的最佳平台。

(二)亞洲大學生輔組姜組長子健：

1. 增進學生法治觀念之要領：教育學生瞭解法治之意涵、運用民主方式培養守法觀念、生活法律之認知與體驗、善用機會教育、督促學生養成自律及自治之精神。
2. 因地制宜安排法治教育活動：法治教育隨機教學、舉辦各類宣導講座、以法治教育為主題之各類比賽活動、設計培養法治教育中心德目、規劃民主法治週活動。
3. 應用新科技網路推廣：設計相關法規app、製作法律小動畫宣導、推行法律電子書供瀏覽、設立法律社群論壇、充實法律服務資料庫、建置法律諮詢論壇。
4. 守法生活化：生活納容法治觀念、培養自約自律習性、守法成為生活習性、宿舍生活團體自治、遵守校園秩序紀律。
5. 法治教育實施策略：完善法律服務(法律實習工廠)、課程規劃、編列百寶箱小題庫、電腦張貼宣導標語、二手書拍賣平台、廁所標語、法治教育常態化。
6. 強化學生自治維護學生權益：創造校園活力(演唱會、舞會)、增進學生權益(與校長有約、與學務長有約)、協辦重大慶典(校慶、畢業典禮)、提升社團素質(社團評鑑、社團研習課程)、帶動社團發展(社團幹部訓練、社團博覽會)、建立校園特色活動(可由學生會主導)。
7. 建置法律專屬網站、校內電視系統播放宣導、建立學生多元參與管道(校務會議、學生事務會議、教務會議、總務會議、學生獎懲委員會、性別平等教育委員會等)。

結論：謝謝兩校的經驗分享，並提供學校實施作法及經驗讓各校瞭解，使各校處理學生事務相關事宜時能更加順暢。

分享一 (亞洲大學張學務長)

針對北捷的事情，對於學生的輔導策略是什麼？各校都有三級的預防策略，但教育部在去年8月的時候，有推動一個網路安全的教育計劃，網路的三級預防會融入至教育部規定的策略中，希望藉此能得到各校的指導。

歐召集人回應：網路成癮的部分引起很大的關切，是不是要分級？網路是屬於個人使用，是很難限制的，不知道是否有人可提出作參考，使各校能更加瞭解。

關於法治教育生活化，以資源回收的部分為例，對比國外，台灣做得非常成功，此乃配合教育的體制，使教育生活化之故；過去的年代，需要帶手帕至學校，這是針對衛生教育及習慣的養成，相關法治教育也是如此。

分享二(中臺科技大學詹學務長)

1. 在學校裡，前端教育(中小學)如果沒有做好，到後端教育(高中、大學)時，已習慣養成了習慣，如果學校強制規範，將會造成對立；所以法治教育只能從小養成。
2. 有時候學生的情緒處理，可因學生跟家長在做社群上的聯繫，可使家長更加瞭解學生狀態及處理。

分享三(朝陽科技大學陳學務長)

1. 學運的事情及約砲事件，將會造成許多愛滋病的產生，引起許多衛生局的關切，所以學校很擔心，並努力加強宣導。
2. 針對網路上漫罵對於很多學校是非常頭痛的，品德教育該如何去教導？

歐召集人回應：網路上的言論問題，的確很頭痛，有時會引起網路警察關切；然網路言論有時亦可提供線索作為追蹤與防治之參考。

分享四(建國科技大學丑學務長)

1. 關於學生機車停放的問題，於網路論壇上會引起許多學生的討論(漫罵及理性)，因此討論學校可做出許多的解釋，此方法比集合學生告知，會好用許多。建議是透過自治社團幹部的學生去影響學生，使學校推行法規上會較順利。
2. 本校有共同助學金可供學生申請，因規定申請的學生須做完學校規定時數，家長因而打來罵學校，由此發現家長與學生之間溝通是有問題的。對於現今有許多心理有問題的學生，發現多少也是家長的因素，不單單只是學生的問題導致的

分享五(明道大學周學務長)

1. 本校最近有學生刺傷他人，造成學生與班上同學形成對立，且現在正在打官司中，因此學校現在請諮商輔導組，努力關懷學生，並把此學生與該班同學分開上課。
2. 關於校內設置保險套販賣機，造成許多家長的反對；可請學校家長聯誼會背書，以減少家長爭議。

3. 新生訓練時校長會撥放行車紀錄的影片，以減少交通事故。

分享六(臺中科技大學李學務長)

1. 在這時代談法治教育真的很辛苦，前陣子的太陽花運動影響，已在學校反應出來，大部分同學都是很理性的。
2. 本校關於遺失物的規定，按照生輔組的法條，只要有法令依據經過學生事務會議或行政會議，就不大會有學生說違法；建議可於新生訓練上告知學生，本校法條來源可至校網上查詢。

分享七(僑光科技大學翁學務長)

1. 僑光是在市區裏算比較小型的學校，女生居多。
2. 我們有二位學生，有去畫民房，因為學生反服貿等等，最後學生與學生溝通才平息下來。

分享八(勤益科技大學衛保組組長)

1. 衛保組曾有個學生來要冰塊，護士關心他問是什麼狀況，學生不願給護士看，所以只好請他簽名後給學生冰塊，事後感覺學生怪怪的，後面有去關心是怎麼了，才知道他有自殘的傾向，所以有通報諮輔組，經諮商後有比較好，情緒有比較和緩了，所以學務同仁警覺性比較高的話，可以降低一些事故。

分享九(亞洲大學張學務長)

1. 外籍學生到COSTCO偷東西，導致被提訴，但是因檢查官並沒有限制出境，導致學生已回國，等檢查官要通知時，人都回去自己的國家，所以我們對這點也不樂見這種事發生。
2. 他人對學生恐嚇，有點不知要如何去幫忙，因報案後有可能刺激到恐嚇的人或對學生二次傷害。

分享十(歐召集人)

1. 對於通報系統其實都有在網路告知，但老師們不知道這些事，請問執行秘書是否有其他方式能解決。
2. 學生輔導法及其他輔導，綜合座談時再請司長給我們一些指示。

分享十一(中區學務中心謝執行秘書)

學生緊急事件處理在敝校均會通知到導師、系主任或院長，視狀況的輕重。但是基於保護學生隱私，會將學生姓名部分遮掩，只看到系級與事情經過及處理情形。但如此做法亦有導師會有不同聲音：「不讓我知道是那些學生，如何輔導或協助該生……」，之後，若有此需求之導師、系主任或院長，業務單位會另外準備一張保密同意書與詳細資料，一併送達，並由老師簽收，同意後，才能使用與在合法理情況下運用。但，也有因此而不願意簽，進而不願知道事情與狀況。各有利弊，可提供參考應用。

八、綜合座談與分享：

歐召集人：

- (一) 高中以下已有學生轉銜機制，但大學之後卻沒有此資料，未來是似會有相關辦法的訂定？
- (二) 歷年來都會接到匿名的信件，不知教育部對於匿名的信件是如何處理？

(三) 關於學生心理狀況的問題，如需不需要強制就醫？現有機制哪個環節需要改善？如何防治未來的轉變？可再請示教育部。

劉司長：

- (一) 輔導法訂定出來後，會授權教育部訂定轉銜的執法，基本上盡量半年內會公布各學校，未來會有比較標準化的準則給予各校；現今教育部還不能訂定，因為有關個資法的問題。
- (二) 依照匿名陳情的辦法，基本上可以不予處理。如果有具體的事件的話，就一定需要處理，例如前陣子的事件(北捷)，東海大學很慎重地馬上處理；如果內容有關安全上的考量，就需得優先處理。
- (三) 此問題涉及到衛福部精神疾病相關，需要把學校部分納入，8月中旬全國學務長傳承會議時，希望納入20分鐘的輔導法報告。

建議：除了法治教育要注重之外，生命教育、情感教育、品德教育、性平教育也要注重，並可嘗試納入通識課程(整合型的學務通識課程)中，並找各領域老師輪流開班授課。

歐召集人：針對這些主題，希望教育部是否可仿照TED系統去學習、了解及參考。這樣就可不只限於大學部分，也可廣泛用在各個教育層及廣大民眾中。

劉司長：此系統的必要性，現今教育部已在討論。希望在這些議題中各校學務長能與通識中心討論，先找尋相關教育課程老師一同整合並開班授課。

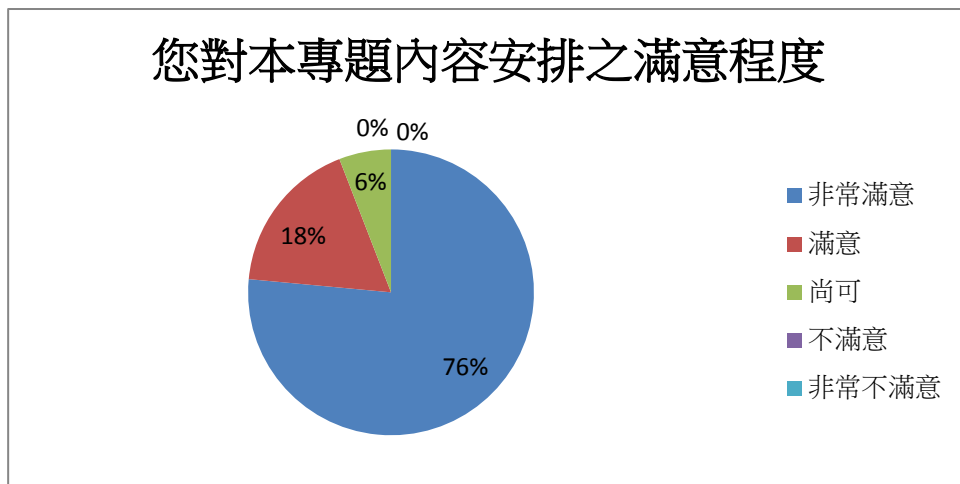
朝陽科大學務長：針對8月1日工讀生勞健保問題，不知部裡是否有何配套措施？

歐召集人：有關此問題可否請教育部長官協助與相關單位再行溝通。

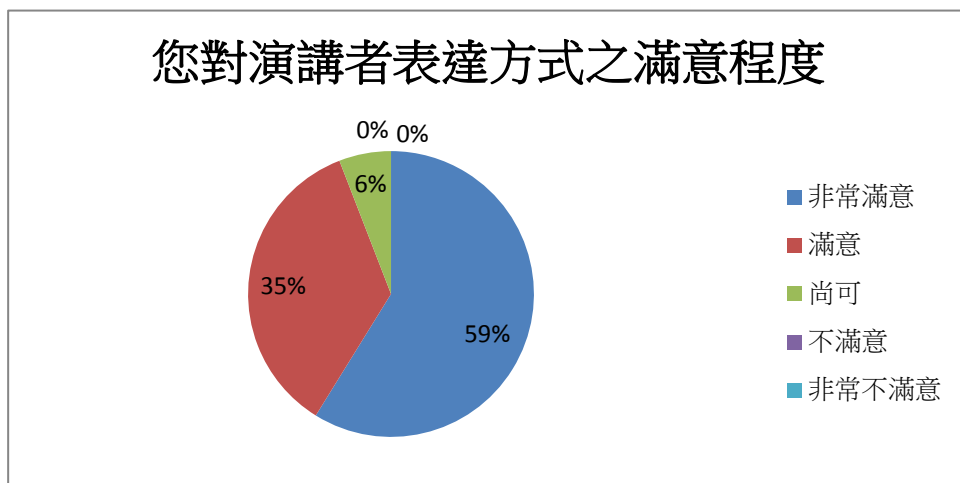
參、問卷回饋統計表

一、專題演講

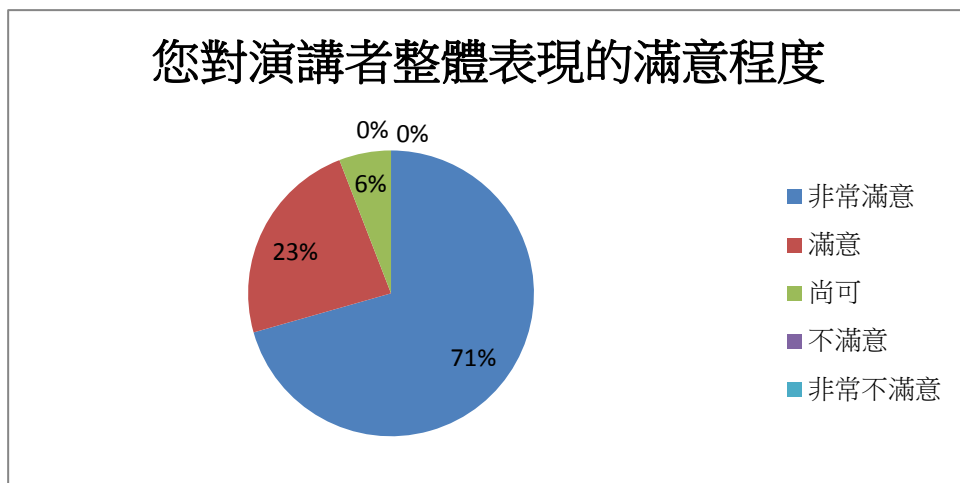
1. 您對本專題內容安排之滿意程度。



2. 您對演講者表達方式之滿意程度。

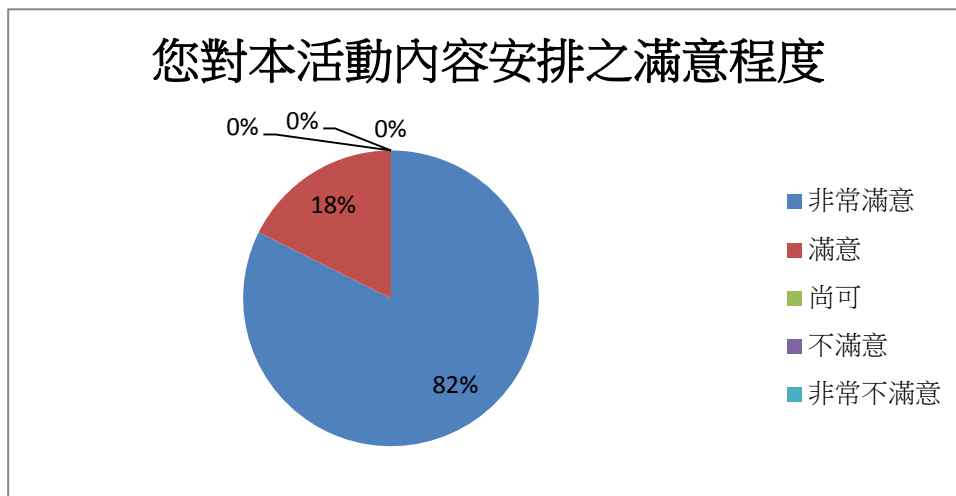


3. 您對演講者整體表現的滿意程度。

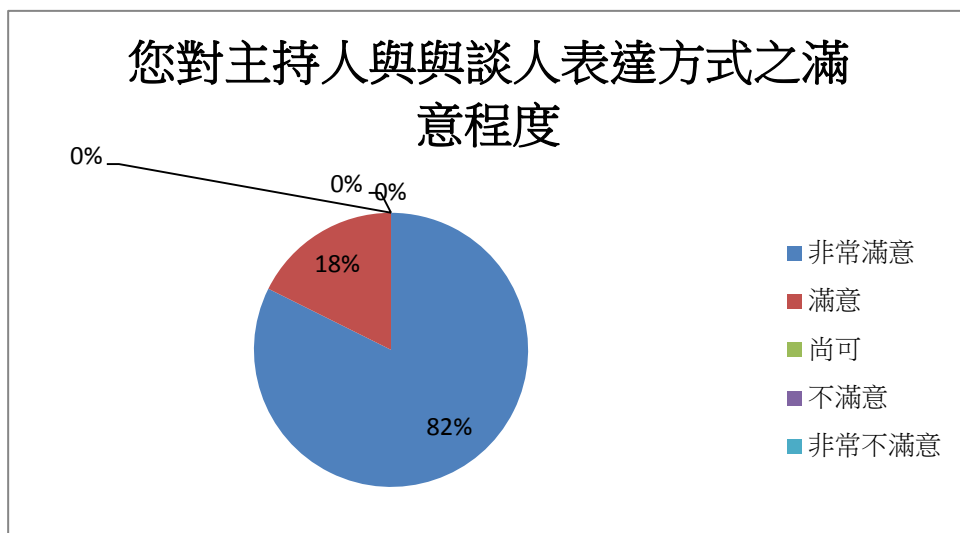


二、經驗分享與討論：

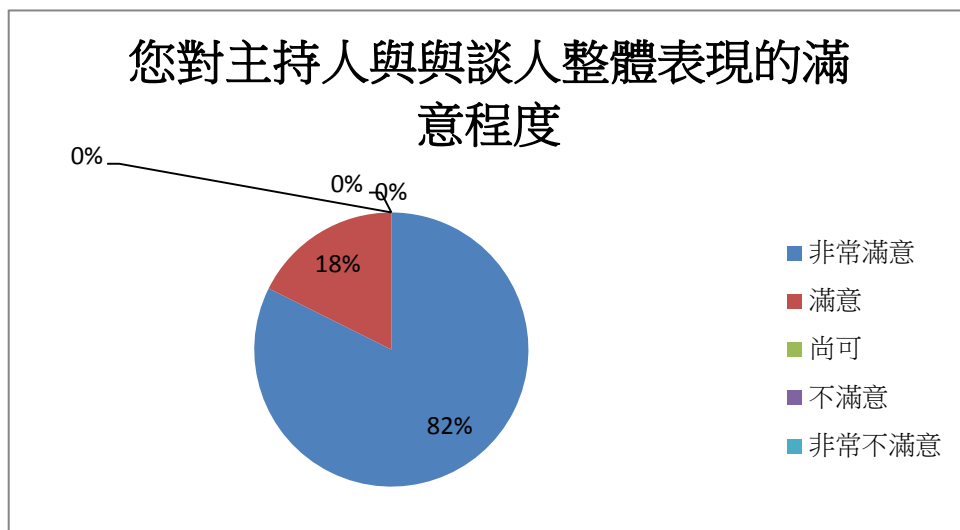
1. 您對本活動內容安排之滿意程度。



2. 您對主持人與與談人表達方式之滿意程度。

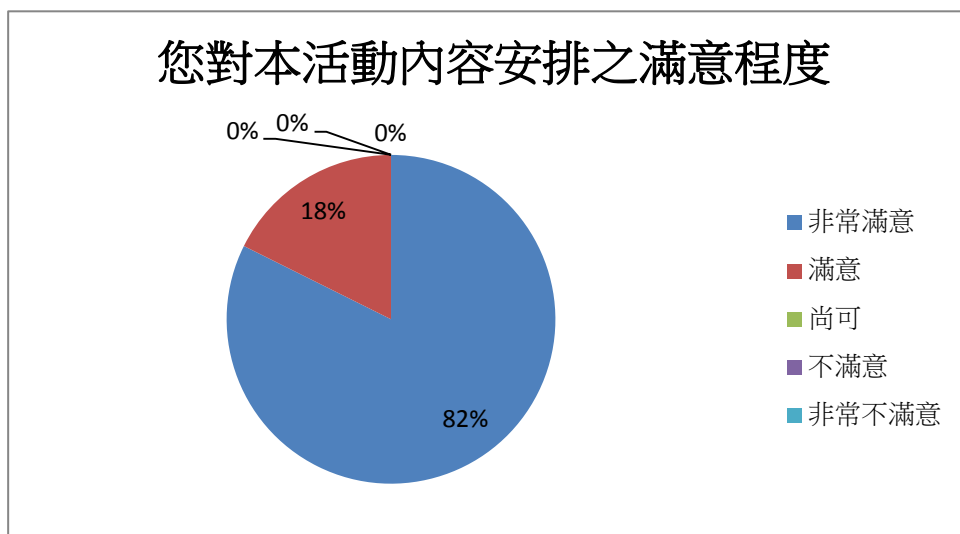


3. 您對主持人與與談人整體表現的滿意程度。

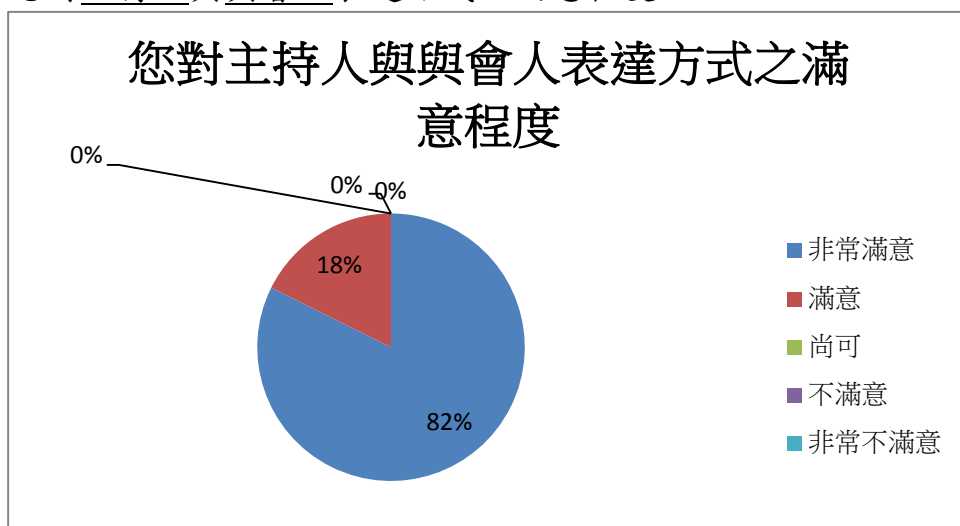


三、綜合座談與分享：

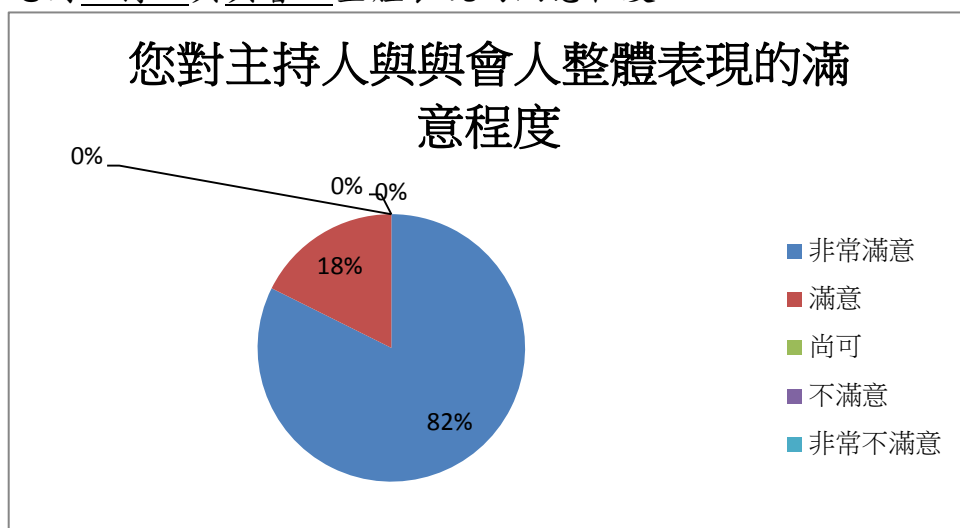
1. 您對本活動內容安排之滿意為程度。



2. 您對主持人與與會人表達方式之滿意程度。

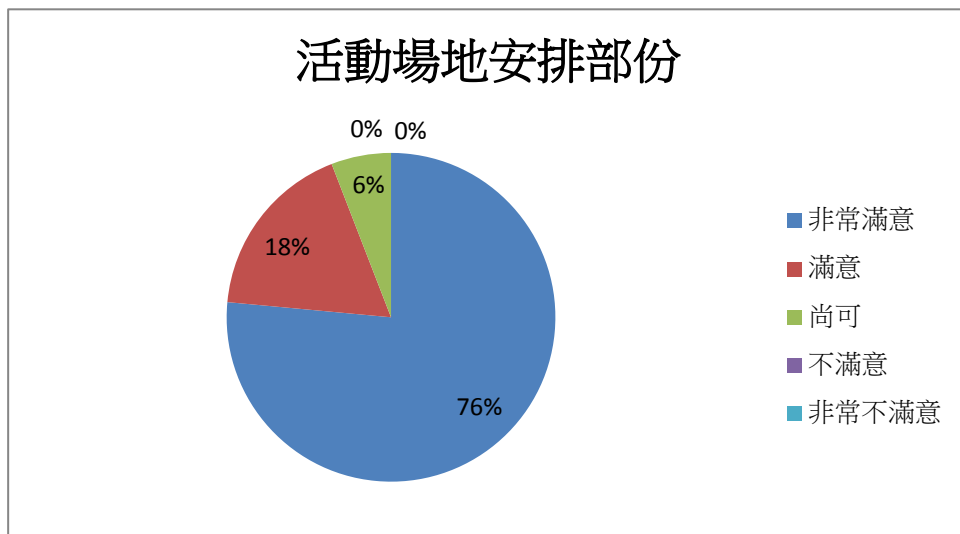


3. 您對主持人與與會人整體表現的滿意程度。

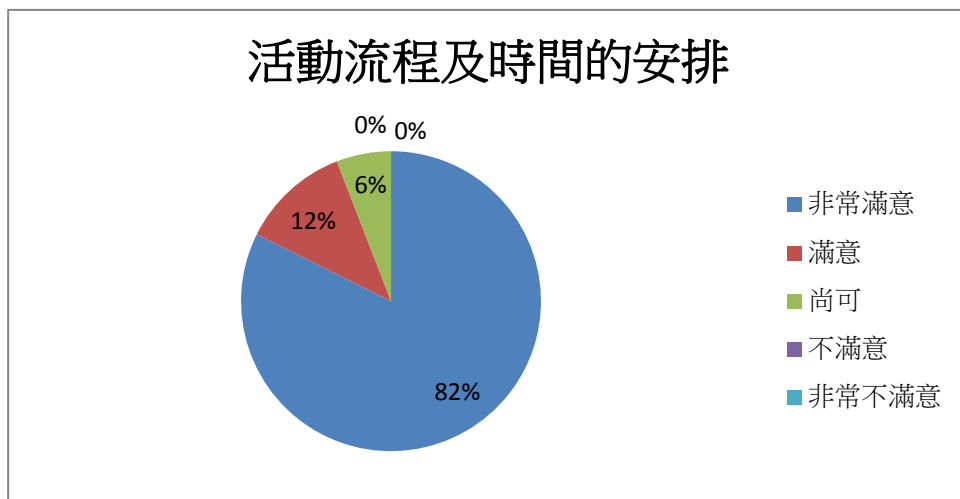


四、活動整體安排方面：

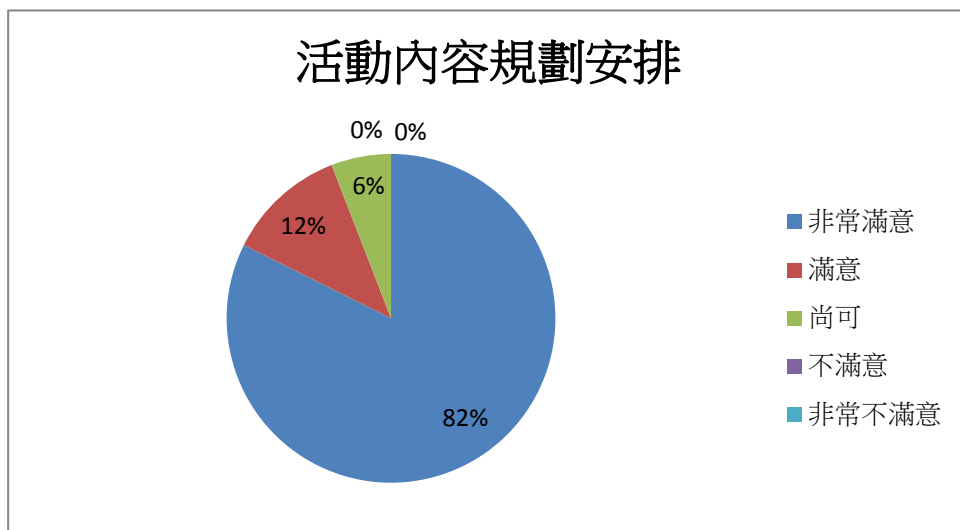
1. 活動場地安排滿意程度。



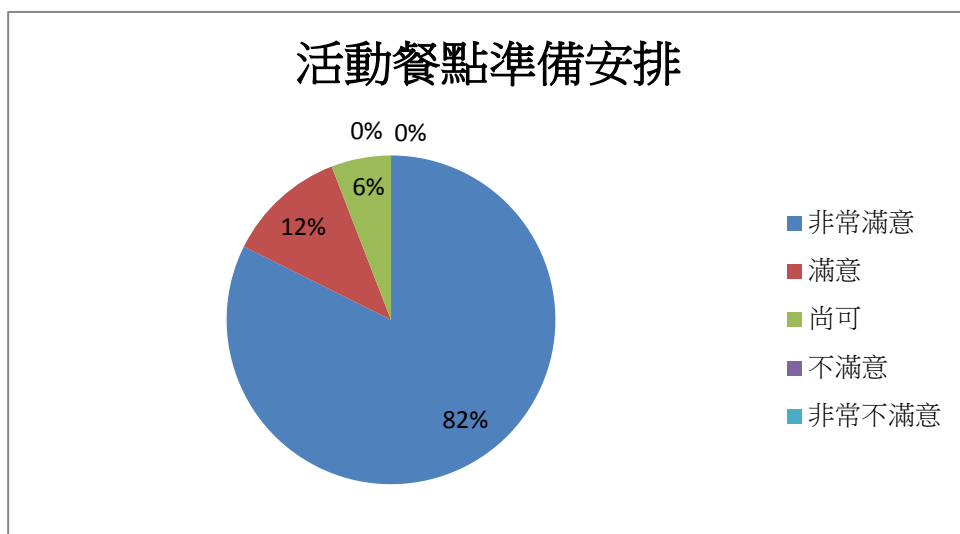
2. 活動流程及時間的安排滿意程度。



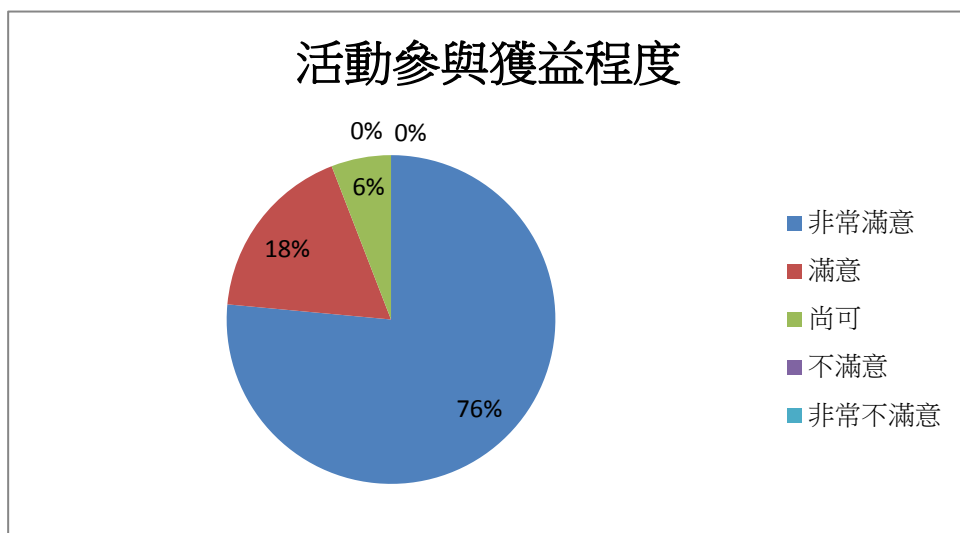
3. 活動內容規劃安排滿意程度。



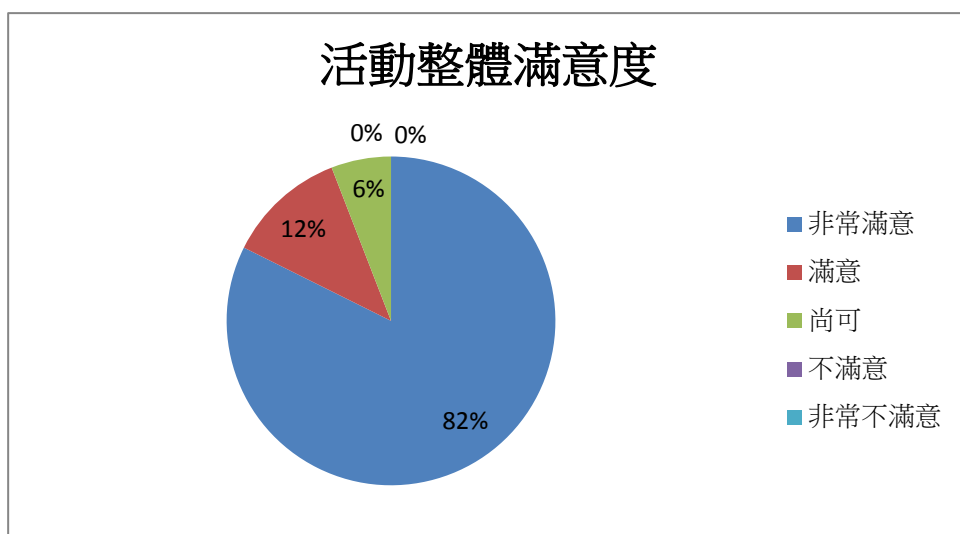
4. 活動餐點準備安排滿意度。



5. 活動參與獲益程度滿意度。



6. 活動整體滿意度。



五、相關意見及建言：

◎整體活動安排，我覺得最大的收穫是什麼？

1. 法治教育之實踐與分享。
2. 能相互交換意見及聽取專家的新資訊。
3. 參觀亞大美術館。
4. 學務管理的法律風險。

肆、活動花絮



與會來賓報到中



亞洲大學蔡校長進發致詞



中興大學歐學務長聖榮致詞



蔡校長與歐召集人互贈錦旗與紀念品



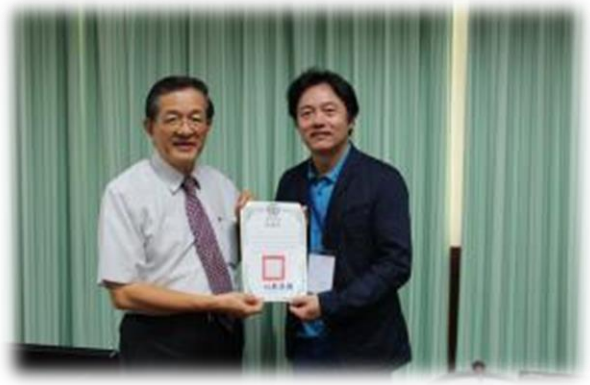
蔡校長與歐召集人互贈錦旗與紀念品



亞大施講座教授進行專題演講



與會來賓專心聽講中



歐召集人致贈感謝狀給施講座教授



與會來賓與施講座教授合照



茶敘時間



與會來賓與施講座教授意見交流



朝陽科大黃副學務長奉明分享



亞大生輔組姜組長子健分享



歐召集人致贈感謝狀給黃副學務長



劉司長參加綜合座談



司長與與會來賓一起合照



司長與與會來賓一起參觀亞大美術館



參觀亞大美術館-專人解說

103 年度中區大專院校第一次全體學務長會議
主題－法治教育在大專校院之實踐

編號	單 位	姓 名	職 稱	簽 名
1.	教育部學生事務與特殊教育司	劉仲成	司長	劉仲成
2.	亞洲大學	施茂林	講座教授	施茂林
3.	國立中興大學	歐聖榮	學務長兼召集人	歐聖榮
4.	國立彰化師範大學	林素卿	學務長	林素卿
5.	國立暨南國際大學	林松柏	生輔組組長	林松柏
6.	國立聯合大學	張建成	學務長	張建成
7.	國立台中教育大學	謝文脩	軍訓室主任	謝文脩
8.	國立雲林科技大學	蔡佐良	學務長	蔡佐良
9.	國立虎尾科技大學	王秀鑒	副學務長	王秀鑒
10.	國立勤益科技大學	鄭志敏	學務長	鄭志敏
11.	國立臺中科技大學	李宏仁	學務長	李宏仁
12.	東海大學	李佩玲	課外活動組組長	李佩玲
13.	逢甲大學	彭德昭	學務長	請假
14.	亞洲大學	張少樑	學務長	張少樑

103 年度中區大專院校第一次全體學務長會議
主題－法治教育在大專校院之實踐

編號	單位	姓名	職稱	簽名
15.	亞洲大學	姜子健	生輔組組長	姜子健
16.	明道大學	周建明	學務長	周建明
17.	中國醫藥大學	范展通	生輔組組長	范展通
18.	朝陽科技大學	陳隆昇	學務長	陳隆昇
19.	朝陽科技大學	黃奉明	副學務長	黃奉明
20.	弘光科技大學	潘世尊	學務長	請假
21.	建國科技大學	丑倫彰	學務長	丑倫彰
22.	中臺科技大學	詹博州	學務長	詹博州
23.	南開科技大學	宋興陸	軍訓室主任兼 副學務長	宋興陸
24.	僑光科技大學	翁志宗	學務長	翁志宗
25.	育達科技大學	李義祥	學務長	李義祥
26.	環球科技大學	林柏煌	學務長	林柏煌
27.	修平科技大學	趙美惠	學務處秘書	趙美惠
28.	中州科技大學	蔡閔任	學務長	蔡閔任

103 年度中區大專院校第一次全體學務長會議
主題－法治教育在大專校院之實踐

編號	單位	姓名	職稱	簽名
29.	仁德醫護專科學校	江崇華	軍訓室主任	江崇華
30.	中區學務中心	謝禮承	執行秘書	謝禮承
31.	中區學務中心	張健忠	秘書	張健忠
32.	中區學務中心	黃淑敏	秘書	黃淑敏
33.	亞洲大學	羅淑真	學務處服學組 組長	羅淑真
34.	亞洲大學	黃海威	軍訓室校安人員	黃海威
35.	亞洲大學	蔡宛蓉	學務處行政助理	蔡宛蓉
36.	亞洲大學	殷禎勵	學務處生輔組 專案助理	殷禎勵
37.	亞洲大學	鄭雅鄉	學務處宿服組 專案助理	鄭雅鄉
38.	亞洲大學	鍾宜安	工作人員	鍾宜安
39.	亞洲大學	王喬萱	工作人員	王喬萱
40.	亞洲大學	李靜玟	工作人員	李靜玟
41.	亞洲大學	周妙柔	工作人員	周妙柔
42.	亞洲大學	董宜婷	工作人員	董宜婷

103 年度中區大專院校第一次全體學務長會議
主題－法治教育在大專校院之實踐

編號	單 位	姓 名	職 稱	簽 名
43.	亞洲大學	李應欣	工作人員	李應欣
44.	亞洲大學	林怡呈	工作人員	林怡呈
45.	亞洲大學	賴靜宜	工作人員	賴靜宜
46.	亞洲大學	李明迦	工作人員	李明迦