

107 學年度第 1 學期「校長與學生有約」活動會議紀錄

壹、活動時間：107 年 12 月 26 日(星期三)下午 6 時 30 分

貳、活動地點：雲平樓一樓 F12 楷梯教室

參、會議主席：薛校長富盛

肆、出席人員：本校學生(詳如簽到單)

伍、列席主管：陳主任秘書德勳、吳教務長宗明、蘇學務長武昌、林總務長建宇(賴堆興代)、周研發長濟眾、陳國際長牧民(紀凱容代)、王院長升陽、林館長偉、黃主任憲鐘、梁主任振儒、謝副學務長禮丞、林秘書秀芬、于主任力真、廖組長志強、吳組長嘉哲、譚主任發瑞、蔡主任文榮(董慶祥代)、楊組長竣貴

陸、主席致詞：

各位師長、各位同學大家晚安，非常高興又跟各位見面了。十月初我尋求校長續任，在跟同學的座談會中，賴同學提出以往一學期一次的「校長與學生有約」活動，自 103 學年度改為一年，請教我可否恢復一學期一次？我當下馬上答應賴同學。我來自學系，跟學生的互動是我覺得在教書生涯中最 enjoy 的事情，我非常樂意跟學生有互動，也謝謝學務處劍及履及，馬上在這學期結束前安排這次的「校長與學生有約」活動。

首先謝謝提書面問題的同学，特別是賴同學，我覺得他非常認真、用心，花很多時間將問題整理成書面資料，事實上，我一直在思考如何讓學生的想法可以跟學校校務推動有共同的目標及方向。在過程中，大家一起學習成長，我時常強調，做任何事都要用心，我一直鼓勵行政同仁跟老師做任何一件事情都要用心。換句話說，你不管在規劃一件事情或者當你要提出一些計畫的時候，假如你有用心去蒐集資料，用腦筋去思考，那所呈現出來的計畫、成果或者問題就會完全不

一樣。所以，在此要給賴同學高度肯定，事實上他花很多時間蒐集資料，提出問題，這一點我們非常佩服他，對學校發展很關心，投注相當多的心力，對學校及行政同仁也是一種惕勵，我們希望學校校務推動能夠符合學生及社會大眾的期待。

感謝大家過去一年的努力，從年初的高教深耕到後續一些跟產業合作的計畫，師生同仁的表現，應該都創歷年新高，這些都是大家共同努力的成果。學校投入很多經費在同學的教學、生活、學習場域的整建，各位應該也感受到很大的變化，我初步的估算，從我上任到現在投入在學生生活學習跟環境改善的經費大概超過十億元，各位同學應該很清楚的看到，當然還有改善空間，可以投入更多人力、物力、財力讓同學可以享受高品質的教育環境，這點我們要共同努力。我一直鼓勵老師跟學生要懂得團隊的合作，我們向外爭取更多的資源，將中興大學打造成一個幸福學習的場域。講到幸福的場域，在這邊要跟各位師長、同學報告，在二個月前，我們學校首次參加台中市政府幸福職場的競賽評選，即獲最高榮耀—最高等級的台中市政府勞工局幸福職場三星獎，幸福職場競賽有很多評選的條件，包含教職員工生生活的照應，安全的工作環境、多元的進修管道、透明的升遷制度、貼心的諮商服務等職場特色。

當然，我們跟社區的互動，一直是我認為要繼續強化的，大學有很大的社會責任，各位同學及師長，我們都是社會的一份子，中興大學校園一向開放給社區民眾在使用，最近我們在思考，包括田徑場、籃球場、排球場要做整體設施環境改善，我們粗估統計，像田徑場可能從凌晨3、4點就有人在運動了，因此田徑場校外民眾使用的頻率可能比我們更多。感謝南區的立委同時也是我們中興大學的校友黃國書，前幾天他陪同教育部官員至本校視察，希望瞭解我們在社區服務方面還有哪些問題是黃委員及教育部可以協助的。

明年中興大學即將迎接百年，不曉得各位同學心情上有沒有跟我一樣感到非常的雀躍，身為興大的一份子我們恭逢其盛，這輩子應該會感到非常欣慰，中興大學的百年校慶我們能夠參與，目睹學校的發

展及改變，我們應該對未來有一些使命感及期許，在我們共同的努力之下，可以讓中興大學變的更好、變的更棒，變成國際一流的大學。

同學在之前有提幾點書面意見，各處室也都已答覆，我想比較具體的包括生科三陳同學的提問，當初你有一些疑慮，我想國際處也回答了，告訴你不用擔心，沒有什麼政治因素在裡面，我們一直很正在發展。第二位同學是動科系沈同學，希望學校環境改善一直在持續進行，當然沒辦法一步到位，但我們積極去爭取校內外的資源，一步一步的改善，各位同學假如發現你所處的場域環境有問題，就麻煩你花時間填寫單子或 e-mail 給總務處或相關單位反映，我相信行政單位同仁會把優先順序排出來，逐步做改善。電機系賴同學的建議及意見不少，當然其中一部份是同學學生自治會的部份，我鼓勵各位同學，你們現在有自己自治的團體，你們之間可能也會面臨角度、觀點不一樣的地方，甚至會產生一些衝突，我想這是一個很好學習的過程，各位都很年輕，大概沒有像我們在座幾位，也到了快退休的年齡，在某個程度目睹臺灣社會的轉變，從比較封閉、專制的體制，進入到社會的解放到民主化，意見百家爭鳴，當初也目睹臺灣街頭流血運動等等，這些都看過。各位可能只能從紀錄或者網路搜尋資料得知，這是一個學習的過程，臺灣在民主化的過程，跟國外一樣，必須有陣痛期，漸漸的會朝向比較成熟的發展，各位在大學裡面這些自治團體，事實上就是你去體驗民主的價值、體驗意見不同的時候，大家如何透過溝通、協調，透過妥協，透過退讓，使學生團體能夠合作，進而發揮你們的力量，達成你們想要的目標跟理想，我們共同學習。所以，我想針對賴同學在意見上申訴有關學生會的部份，站在學校的角度，我們不適宜介入；但假如你們需要學務處，需要學校提供必要的協助，甚至幫你們當公道伯的角色，我想相關單位也會很樂意。儘量發揮你們的智慧解決問題，這是最棒的，我相信對你未來到社會上工作，如何去解決紛爭，是一個很好的學習與歷練。

在此，我針對其中幾點可以藉今天的場合跟各位交換意見的，包括第三個問題，賴同學眼光很銳利，瞭解很可能市政府換了市長之後，

我們的「綠川興城」可能會有一些變化，的確如你所言，這一、二天我們接到一些訊息，學校也會做一些因應的措施，我們學校可以操之在我們的部份，大概就是市政府當初希望我們配合把圍牆打掉，我們當初的思考是因為當初林市長團隊規劃把興大路變成綠地，讓我們可以從中興大學校園直接走到綠川的親水環境，那時我們才会有校史館的一個規劃。假如根據這二天的變化，很可能興大路還必須存在，不管它未來是否還是保持雙向或者作某些調整，這些都不是學校可以決定的，因為個案子的主導權是在台中市政府，我們只能靜觀其變，能做的就是校園這個部份，當初規劃在社管大樓前面興建的校史館，現在假如興大路沒辦法變成綠地，校史館蓋在那邊前面就是馬路，可能不合適。所以，校史館的地點我們會另外再尋求校內更合適的場地。

校園安全的部份，是學校相當關注的議題，過去三年內學校額外從內政部建研所拿到一個「智慧校園」的計畫，我們大概是全國大學校院拿到最多補助經費的學校，我們有許許多多配合智慧校園的措施，包括更換 LED 的路燈，校門口智慧交通的管制，以及各大樓現在有一個安全防護系統，都是智慧校園計畫的一部份。在校園安全網方面，我們一直在思索如何再進步、加強與改善，各位同學假如有更好的想法，或者發現哪裡我們沒做好，或者可以改善的地方也歡迎各位同學提出來。

至於第五點，有一些媒體報導，很多學校在迎新有逾越規矩的部份，我想學務處應該會推動防範措施，我們也希望，同學社團辦的活動要懂得對別人的尊重，我們經常講到一個觀念，臺灣在民主化沒錯，但民主不是絕對唯一的，跟民主平行的就是法治。所以，民主跟法治是要並行的，不能只講民主，法治就不管了，這不對。同樣，事情都是有責任才衍生權利。譬如我們講自由，我們今天在這個場域開會，假如，有人突然想做什麼就做什麼，那我們會也開不下去了，而且這是公共場合，所以，追求自由沒錯，但法治要並行，大家才能一起往前邁進。

調整學雜費，學校也是按規定程序作業的，我們有一個委員會，裡面有學生代表負責做審議，各位同學可以想想，我剛講，這三、四年來我們投入了將近十億元，跟學雜費調漲額度，事實上是不成比例。我們

召開公聽會、座談會，都是公開而且有紀錄的。我們有將近一萬六仟個同學，當然不可能每個同學都參加或者都表達意見，事實上，同學有表達意見的機會，但同學並沒有去爭取表達意見的機會，當然，不是每個同學都有時間去參與，也可能不是每個同學都認可我們的意見，就如同賴同學也提到，周刊報導說，校長說什麼全校師生舉雙手贊成，媒體喜歡以跨張的語句去表達，用的是比較聳動的標題，各位也知道。譬如說我們接下來談到「0元講師」，這事件對我來講也是感到很遺憾。因為，完全不是事實，而且那位同學沒有參加擴大行政會議，他是委員或者代表，他應該出席會議，但他沒有參加，他可能聽別人轉述，就講說校長怎麼樣，事實上都不是事實，我的原意也不是這樣子。事實上這也是很好的機會教育，「一分證據說一分話」，你假如親自在現場，校長親自跟你講的話，你就可以說：我在現場聽到校長說，或許還可以，雖然可能也會曲解原意，但是，當你沒有在現場，你是透過另外一個同學轉達，這裡面問題就很大，第一個，你本身就沒有善盡你該盡的義務，你被同學推舉為行政會議代表，結果你竟然缺席沒有去，叫別人代你去。第二個，更不應該的是，你沒有去，然後，你透過轉述去講一些對學校師長不是事實的話，那傷害是誰？毫無疑問，當然我個人受傷害，更重要是會傷害到學校。事實上「0元講師」事件，那次行政會議之後，人事室已經修改辦法，我們甚至把所有辦法裡「義務授課」都拿掉，連「義務授課」都不存在，我覺得有付出應該就要有所得，應該有這種觀念，希望各位同學瞭解，大家互相尊重，讓社會的風氣朝向正面方向發展，不要朝向負面，師長跟同學都是一體的，方向絕對是一致的，不是對立的，希望各位同學共同形塑一個很好的校園環境，讓大家覺得，在中興大學這段期間，是你人生中非常值得回味、非常有收穫的一段期間。

第九題，事實上可能已經不是第一次發生，但是，身為學校大家長，所有同學你們做的事情，所有老師，所有職工、同學做的事情，我想校長一肩扛起來，因為，畢竟你們是中興大學的一份子。但是，校長沒有辦法拿個貼布把你的嘴巴封起來，可能這件事情也不是第一次發生，可能有老師針對社會上某一件事情發表個人看法，個人看法可能跟社會的

預期或者期許有落差，因為他是我們的教師或同學，人家就講說，中興大學怎麼樣怎麼樣，對學校當然就會造成傷害，身為校長，當然就是扛起這個責任。但是，我想，就從這個過程當中，大家去理性的探討，謹言慎行真的蠻重要的，所以，有時候個人的喜好跟一些想法，都會影響到學校，讓社會對我們的觀感不一樣，所以，在某個程度而言，我基本上不會以個人的喜惡去發表太多的看法。因為，大家看到我講話，就會認為代表中興大學，所以，對一些爭議，也希望各位體諒校長的立場，儘量不要引起社會對興大有一些負面的影響。我一向告訴各位同學，你個人的喜好、價值觀，我們都尊重，但不要強迫別人接受你的想法，你可以胸有成竹，或者你覺得你的信仰或者價值觀是對的，你可以試圖去說服別人，沒有關係，假如你具備足夠的說服力，別人願意接受，那恭喜你；假如別人沒辦法認同，那我們要懂得去尊重別人的想法，這就是一個成熟民主社會所展現的風範，我希望中興大學的師生同仁培養這種胸襟跟氣度。另外，學生不管是學代會或學生議會、學生代表，希望能夠走向正常健康的制度來運作，學校一樣站在輔導的立場，我想學務處也不會介入你們的運作，你們裡面有一些問題，我也希望，不管是學代會、不管是學生會應該敞開心胸，透過共同意見的交流，去凝聚應該怎麼做，就如同社會上一些社團組織他們在尋求問題解決的方法一樣，希望大家互相勉勵。

之前年金改革的事情，對我們來講也是一個經驗的學習，的確造成校內同學、師長有一些不便的地方，我們希望不要再發生類似的事情。最後，謝謝賴同學，學校在很多方面不只是頂尖大學的典範，應該也是全臺灣大學校院的典範，舉個簡單的例子，就如同你所提到這一次校長續任，我非常感謝全體師生同仁的支持，在我續任的過程中，老師的投票率達到 83%，得票率 77%，就目前我所瞭解，大概沒有一個學校會有這種結果，特別是，我們也算是直接民主，是所有老師去投票的，很多學校，大概是校務會議代表；有些學校甚至是委員會審查就可以，我們學校在這一塊，反而是最民主的校長續任制度，我真的非常感恩中興大學，也感謝各位師長同仁及同學的支持，過去三年多來對校務的投入，團隊

的努力，獲得你們的肯定，投票的結果，也代表肯定團隊努力的成果，我只是團隊其中一個成員，一個代表人而已，再次謝謝各位的支持。未來中興大學還有很長遠的路要走，因為劍橋、牛津大學都有八百年歷史，我們明年才跨越第一個一百，所以，我們未來還有很長的路要走，我們應該共同思考我們的青春跟我們的生涯都在中興大學，我們都希望中興大學變更好，我想，先報告到這邊，接下來看同學有沒有問題。

柒、意見交流：

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
01	學生會 學權部 郭同學 提問及 代提問	<p>一、提問人：中文二彭同學</p> <p>獸醫教學醫院要進入學校的通道路況極糟，道路中階梯式的上下落差和鐵架對於腳踏車交通安全方面有嚴重的影響，希望校方可以妥善處理。</p>	校長室 秘書室 總務處	<p>【校長室】 問題很具體，也跟各位同學生活息息相關，請總務處來改善問題。</p> <p>【秘書室】 我是獸醫學院的老師，同學剛提到獸醫學院旁邊道路的落差，這段落差是既有的，上下坡從我 40 年前還是大學生就這樣，主要是因為地形的關係，那裡因為是上下坡，下雨道路就容易就磨損，那裡在學校道路磨損算是比較快的。獸醫院入口通道架設鐵桿係因本出入口為緊急出口（前門塞車或有突發狀況時，救護車、消防車可由此進入校區），未架設智慧交通系統，平常不開放使用，若沒有鐵桿，民眾汽車將可由此直接開進校區。鐵桿大概三十幾公分高，腳踏車進出應該還好。</p> <p>【總務處】 關於獸醫教學醫院忠明南路以南校區路況較差，總務處有注意到，其實校內很多段道路總務處已持續編列經費在鋪路。因為，獸醫教學醫院校區未來還有獸醫院改建配合學校明年百年校慶，總務處會統籌規劃適當時程並依優先順序排列逐步改善路況。</p>
		<p>二、提問人：植病三楊同學</p> <p>多次看到「圓廳」搬走的攤商在網路上反映負責營運「圓廳」的承包商(緻園)收取不合理的高額租金，也反映在攤商食品的價格中，對學生有弊無利。另外當初學餐說明會中，緻園對在場學生所做出的承諾通通跳票，包含製作 app 供學生訂餐、學生專屬優惠、定期調查學生滿意度等等，想請問校方看法及有沒有什麼具體的解決方式，謝謝校長。</p>	校長室 總務處 (資產 經營 組)	<p>【校長室】 當初的承諾為什麼沒實現，等一下請總務處說明。我在這邊先跟同學說明，針對這個議題有幾個部份要去思考，第一個，「圓廳」早期經營自助餐大家很 enjoy 價格低廉，但是，我來中興大學 25 年了，過去 24 年來「圓廳」一樓幾乎沒什麼改變，桌子都還是當初我 1993 年回來中興大學就在使用的那些桌子；整體環境變得很差，二樓則是一直更替，經營沒多久就換人，更重要的是整棟大樓沒有使用執照，我們這次以破釜沈舟的決心把它改造變成複合式餐飲，主要也是為了讓教職員工生有各式各樣的選擇。</p> <p>因為是複合式餐飲，學校人力不足，無法由總務處直接去找二、三十家廠商洽談，所以，運作模式是找一家統包商負責，像台北幾所大學也是這種模式，由學校委託統包商，負責幫學校找不同的餐飲廠商，基於成本概念，因為中間多了統包商，毫無疑問成本會增加，統包廠</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
01	學生會 學權部 郭同學 提問及 代提問		校長室 總務處 (資產 經營 組)	<p>商怎麼跟下游廠商談，學校並未干涉，學校只跟統包商談。統包商基於本身利潤考量，會從下游實際營運的商家拿到權利金。因此，對統包商下游營運的廠商來說，它的成本就會墊高。相較於以前價格的確是偏高，可是從另外一個角度來看，臺灣很大的一個問題是低薪的問題，剛出校門的學生平均月薪還維持在二十幾 K 或三十 K 左右，當然這是平均值，事實上我們也有很多大學畢業薪水很高的，當然可能也有薪水比二十二 K 低的。這一點我們也很感慨，我一直在告訴同仁，我 1990 年在美國，PhD 畢業，薪水大概是年薪 5 萬美金，現在美國的 fresh PhD 大概是 10 萬到 12 萬美金，可是臺灣幾乎沒什麼改變。同樣的，你看臺灣的薪水，包括很多基本物資也沒什麼變，長久以來大家都習慣以低價的角度看問題，但物價跟薪水是相對的，我們應該從比較正面的角度看，才不致變成惡性循環。當然貧富落差蠻大的，所以，我們要注意社會比較弱勢、低收入那一塊，我們應該要思考如何幫助並協助他們成長。我們不可以期待「圓廳」改建前自助餐 50 元，改建後有了較舒適的用餐環境及多元服務，這時還希望自助餐維持 50 元。很多人也跟我反映，你假如點蔬菜，價位跟之前差不多，但若點肉或魚價位就會變高。</p> <p>假如各位還記得當初校內有摩斯漢堡的時候，聽說中興大學摩斯漢堡營業額是全台第二，各位都知道摩斯漢堡套餐一餐可能要 150 元以上，這問題就來了，從來沒有人跟校長說摩斯漢堡太貴了。但因為自助餐被定位，當你聽到自助餐，就覺得它應該 30 元。所以，我一直在思考這個問題，我告訴各位同學，創新很重要，同樣的內涵，當你被既定印象鎖定，價格就拉不高，當被定位為自助餐，價格就 3、40 元，但假如有辦法適度包裝成套餐，可能賣 120 元同學也不覺得貴。</p> <p>【總務處(資產經營組)】</p> <p>同學反映「圓廳」價格偏高部份，其實總務處每週都有跟餐廳的營運商開會，開會的時候也有學生代表，這部份總務處會持續跟營運商溝通。</p> <p>關於 app 訂餐，app 廠商已於 107 年 12 月 14 日(五)到校介紹線上畫面並向有加入 app 訂餐</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
01	學生會 學權部 郭同學 提問及 代提問			系統之店家進行教學，預計 107 學年度第 2 學期前上線。雖部分店家已有自身 app 訂餐系統或無意願加入訂餐系統，但 app 訂餐系統仍會提供各店家菜單資訊。
		<p>三、提問人：法律一陳同學</p> <p>就我所知「綠川興城」工程有包含椰林大道改溝渠計畫，這部份有同學質疑會衍生額外經費、滋生蚊蟲及安全性疑慮。除了增加學生麻煩，也怕後續保養需要的經費不小，若沒做好，蚊蟲問題會比現在更加嚴重，想請問校方有什麼處置方式？</p>	校長室 總務處 (營繕組)	<p>【校長室】</p> <p>謝謝同學的建議。事實上椰林溪的部份，校方也在思考。當初原本是說市政府會從綠川把水引到椰林溪來，但目前得到的訊息，好像改由學校地下井去抽水，讓它保持流動。學校的地下水，事實上其中一個井已經抽不到水了，所以這部份我們目前是保留的，椰林溪要不要做，學校要再召開相關會議詳細評估。</p> <p>【總務處(營繕組)】</p> <p>有關椰林溪工程是否施工部分，將俟台中市政府與本校研議後再行配合辦理後續事宜。</p>
		<p>四、提問人：提問同學未留姓名</p> <p>女宿柏油路路面不平，很危險，這部份學校有沒有相關的規劃？</p>	校長室 總務處 (營繕組)	<p>【校長室】</p> <p>女宿柏油路路面不平，請總務處記起來，校園裡面的環境改善是持續在進行的。</p> <p>【總務處(營繕組)】</p> <p>預計春假辦理 AC 路面刨除及重鋪。</p>
		<p>五、提問人：學權部郭同學</p> <p>補充剛剛同學提到狗的問題，我們系上學期在黑森林做生態調查，有一次狗就闖進來，把我們的陷阱全部踢的一乾二淨。所以，我想反映的是，狗進校園，某種程度上是會影響到學生學習權益的，希望學校更重視這個議題。</p>	校長室 總務處 (事務組)	<p>【校長室】</p> <p>狗的問題的確要去解決。但是，我也在這邊拜託各位同學，同學很有愛心，學校有一些同學在操場看台下方自己弄了一個收養流浪狗的空間。矛盾的是，校內有一群同學對狗會害怕，但也有一群同學很有愛心，外面有流浪狗就帶回學校來養，事實上，流浪狗應該是通報動保處處理。謝謝同學提醒，這塊我們一起來處理。</p> <p>因為要迎接百年校慶，跟各位同學分享，明年開始整個運動場週遭的環境，包括籃球場、排球場及資源回收場整個會有很大的改觀，希望明年校慶之前可以完工，康堤旁邊景觀看起來就會不一樣，這些是學校目前積極在進行的。</p> <p>【總務處(事務組)】</p> <p>一、本校校區多年來原為禁止遛狗場所，惟現今飼養寵物人口增多，許多民眾喜歡帶狗至校園散步，且本校已為開放空間，於事實上很難禁止民眾攜狗來校。</p> <p>二、對於入校之流浪犬處理方式，早先原由通報動物之家前來協助帶回，後因學生及民眾反映不佳，於 102 年起由本校社團懷生</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
01	學生會 學權部 郭同學 提問及 代提問			社對入校流浪犬進行觀察、編號、結紮及活動紀錄，並積極尋找認養人送出。
		<p>六、提問人：提問同學未留姓名</p> <p>社管大樓應該算是學校門面之一，但廁所故障比例很高，有嚴重異味，希望能盡快解決。</p>	總務處	<p>【總務處】</p> <p>社管大樓廁所異味部份，社管大樓管委會已經在每個廁所都加裝排風扇，請同學再觀察看看改善效果怎麼樣。</p>
		<p>七、提問人：提問同學未留姓名</p> <p>學校是否可以設置簡易的急救站，譬如，就一張桌子放置急救箱，裡面就放一些簡單的急救器材，讓同學可以做緊急的包紮處理，因為健康及諮商中心是在惠孫堂，有時可能會有緩不濟急的情況或健康及諮商中心同仁剛好下班離開，想聽聽校方的看法？</p>	學務處 (健康及諮商中心)	<p>【學務處】</p> <p>設置簡易的急救站恐涉及醫療法律的問題，請提問同學到學務處提供更明確訴求，我們盡量滿足同學需求，但前提必須合乎醫療法的規範。</p> <p>【學務處(健康及諮商中心)】</p> <p>設置急救箱需優先考量安全：</p> <p>一、急救外用品屬衛生福利部食品藥物管理署規範之第一等級(低風險)醫療器材，如：棉花棒、紗布、OK 繃…等，使用時均須保持無菌狀況以免細菌病毒滋生蔓延，引發傳染病源，更衍生公共危險之虞。</p> <p>二、學生自行使用外傷用品時，因個人因素，常不經意中造成物品用具染污，而引起傷口再度細菌感染而加重傷口惡化。</p> <p>三、受傷時，除立即止血外，請盡速就醫進行傷口處理，常見學生因忽略傷口情況、或自行處理傷口而造成重大傷口感染、多發細菌感染或蜂窩組織炎而住院清創治療，得不償失。</p>
		<p>八、提問人：學權部郭同學</p> <p>希望校長秉持大學法中學生參與校務的精神，開放所有學生於各處級以上會議旁聽，並讓學生會公開直播，落實教育基本法中學生為教育主體之精神，想請問校長看法如何？</p>	校長室	<p>【校長室】</p> <p>我想這是可以討論的。假如各位同學這麼好奇，要瞭解校務會議開會內容，若校務會議代表同意，我基本上不反對校務會議開放同學旁聽的措施。校務會議代表在討論議案時，相關單位都有列席人員。事實上，學校反映管道本來就很暢通，各位同學有意見，除了跟系所反映，也可以直接跟行政單位反映，若透過這些管道無法處理，我們再來思考如何讓問題獲得解決。</p> <p>至於會議代表我們也是持開放態度，各處級以上會議也儘量將學生代表比例調高，同學假如觀察在社會上一些組織運作的模式會發現，所謂球員兼裁判的模式，同學也要去思考。現在大學被賦予社會責任，也要重視經營管理，校務基金更要考量永續發展，營運也要考慮績</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
01	學生會 學權部 郭同學 提問及 代提問	<p>關於校長剛剛的回應，我有幾個點想要表達：</p> <p>第一：決策權的部分，開放旁聽或列席或收看會議直播的同學們是不會有實質上的決策權的。所以，並不會有校長口中所言還在學習中的大學生來干擾校務運行的情況。</p> <p>第二：法律上常在講的是比例原則，限制及它所要保障的目的是不是恰當的，我認為，它顯然是不恰當的。所以，我今天才會提這個問題。</p> <p>第三：利益迴避原則，我相信行政法也有相關規定可以來做避免。</p> <p>最後，我覺得校長剛剛提到的商店跟顧客的關係；跟學校與學生的關係其</p>	校長室	<p>效。各位有沒有發現大學是以學生為主體，從公共化角度來看，當然，政府、學校、國家基於人才培育，要投入資源給同學；但從另一個角度看，大家也期待學校經營要有績效。學生的角度跟經營者的角度不同，對問題的看法就會有所不同。</p> <p>各位同學你去吃速食，譬如說 SUBWAY，SUBWAY 是一家公司，在開經營會議時是由股東出席會議，不會找顧客去開會。各位同學你們會跟 SUBWAY 說，我是你們的顧客，所以，你們應該要通知我出席你們的股東會嗎？經營團隊在討論經營策略時會把顧客找來嗎？不會，但他會聆聽顧客的聲音，瞭解顧客的需求，提供滿足顧客需要的服務。這只是提供同學另一個思考的角度。</p> <p>我一向很重視學生的意見，所以，同學假如有意見，譬如剛才對課程、對學務、對總務有意見，提出來行政團隊就去做。這都是一個學習的過程，為什麼叫學生？就是在學習。學生在學習過程中，就要同學負起學校校務的責任，好像也太殘忍了一點。假如同學有很好的創意，願意提供給學校，我們反映的管道很暢通。譬如同學覺得在校園規劃或教學方面學校應採取哪些新的做法，就提供給教務處、學務處、秘書室，學校來參考辦理。這是意見交流的場合，提供同學用不同的角度及視野來看問題。</p> <p>【校長室】 謝謝指教。</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
01	學生會學權部郭同學提問及代提問	<p>實是有點不太一樣的，校長這樣講好像中興大學不是頂尖大學而是一間學店。</p> <p>九、提問人：學權部郭同學 上週學生權益部接到一個申訴案，有同學發生車禍需住進女宿舍休養室，但宿舍休養室收費，依目前的規定是1仟元的押金、700元左右的水電預繳及一天200元的費用，一個月的費用差不多要7、8仟左右的費用。這樣的收費對於遭逢意外的學生實屬難以承擔，並且因使用率低，此費率遠遠不足以補貼宿舍營繕費用，顯有違適當性原則，侵害學生基本權益。因此，學生會將於下學期「學務會議」中提案，將收費修改為一天100元，懇請校長予以支持。</p> <p>十、提問人：學生會長歐同學 日前校園中發生歹徒持刀跟蹤女學生事件，有鑑於校內監視器故障率極高，希望校方藉此時機更新校內監視系統。</p>	<p>校長室 學務處 (住輔組)</p> <p>總務處 (事務組)</p>	<p>【校長室】 這件事就請業務單位做決策。因為業務單位比較瞭解實際狀況及財務條件有沒有辦法符合同學期待，假如可以，校長樂見其成，但希望不要妨害到其他同學的權益。</p> <p>【學務處(住輔組)】 關於短期住宿收費標準，住輔組擬於107-2學期之學生事務會議提出本校學生宿舍借用管理要點第四條住宿收費標準修正，爾後短期住宿之收費比照寒暑假住宿學生收費標準辦理。</p> <p>【總務處(事務組)】 校園監視系統大多已老舊，已計畫逐年汰換更新，107年度中興路以東各路口監視器已於107年12月13日完成驗收並運作中，另規劃108年度增設中興路以西各路口監視設備。</p>
02	物理四謝同學	<p>一、同學反映在體育課程游泳課有一個現象，老師會依當週同學有沒有下水當評分的標準，這絕對合理，當週沒有下水當然應該扣分，這樣對其它同學才是公平的。但是因為女同學們會有那麼幾天是不方便下水的，但她們還是被扣分，後來老師覺得ok，那妳去補課，有補課的同學就不會被扣分，我個人覺得這補救措施也是合理的；不合理的地方在於，同學們去補課是需收費的，也就是說，今天如果妳是女同學，妳可能會因為生理性別在選體育課時被括號加3佰的概念，這筆費用當初同學在選課時是不會知道的，她並不會知道為了不被扣分要補課，這學期可能要多3至4佰元的成本，我覺得這對</p>	體育室	<p>【體育室】 謝謝同學的問題。因為我們現在游泳池是委外經營，當初上課是跟廠商簽契約，他們同意我們的課程及運動會可免費使用，上課補課屬額外部份，當初跟他們有協議，學生使用要付費，如果同學覺得這部份有疑慮，我們可以再跟業主討論。上課老師要求部份，我想教學自主，我們也不便介入，這部份會再跟業主及老師溝通。</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
02	物理四謝同學	<p>兩性來講有那麼一點點性別歧視的味道，不知學校有什麼配套措施可以處理這樣的現象呢？</p> <p>二、我個人對學校的選課制度還算有點研究，今年教務處在通識選課上有些改革我認為很棒，這些改變同學都看的到，很開心。但是，在通識選課上一樣有一些其它的問題還有待改善。我今天針對中興跟中央特有的，中興大學教學意見調查辦法第五條：學生應上網完成其所修課程之「教學意見調查表」，未完成者本校得限制其體育及通識選課權限。換言之就是說，同學們必須上網完成學校的教學意見調查表才可以選課。當然，之後還有一些補選的措施，但是，補選基本上不可能選到課，九成九已經都被選完了。我對比一下其它學校，這條規定在大概 20 年前，幾乎全臺灣各學校都有，但後來陸續在台大、政大、中正、清大、交大都已經陸續廢除了，現在只剩下我們跟中央大學還有這樣的規定存在，中央大學今年也已經要把這條規定做一些改正，針對這個制度我有二個問題：</p> <p>同學為了選課，會去填意見調查表，所以，填答比率非常非常高，我不知道其他同學怎麼樣？我個人我就請我同學幫我寫個「按鍵精靈」，點開的時候還自動跑到第一行，我大概 5 分鐘就可以填完，非常方便，我還把它傳給我的同學們，大家都非常喜歡，我只是要說，真的用心填這份問卷的同學太少了。因為，它是這樣，一堂課有一個老師，就要填一份問卷，一份問券大概要填 5 至 10 分鐘，但是有些課，18 週是 18 個老師上，所以，光一堂課就 18 份問券，那我修 2、30 個學分，我一共有 2、30 份問卷，填下來</p>	教務處體育室	<p>【教務處】</p> <p>謝謝同學的問題。我想先說明一下，通識中心是今(107)年 2 月 1 日才回歸教務處，所以很多變革也是源自於此，例如選課上的變動及先前提到的轉學生選課權益等等，基本上我們可以照顧的，現在都已經照顧到了，包括保障正取的轉學生跟一般新生可以有同樣的優先選課權，只是備取同學可能就沒辦法，因為備取作業時間很長。</p> <p>我們過去這一年來一直在檢討，包含不同學制同學選課的方便性，基本上我們希望是一視同仁的作法。剛提到有關學生完成教學意見調查表後選課事宜，事實上同學都知道，通識某些課程是爆滿的，最後是用抽籤方式作業等等。所以，事實上那個作業方式，其實只是限制到不認真上網去填的同學。</p> <p>另「教學意見調查問卷」部分，教務處每學期均會定期發文通知開課單位針對每一課程確認教學意見調查問卷之類型，只要該門課程問卷類別選擇「合授類」，無論授課教師幾人，修課學生均只需填寫一份問卷即可；且系統上亦已將授課教師 5 人以上之課程預設為「合授類」，只是開課單位仍保有修改類別之權限。最後，有關限制同學選課資格部分，我們會再檢視。事實上，教務處不應該因同學未填答而有一些限制；但同學完成「教學意見調查問卷」後，只是有優先選課權，也不一定可以選到課程，因為某些課程還是要以抽籤決定，我們會繼續檢視通識課程的選課規定，謝謝。</p> <p>【體育室】</p> <p>有關體育課及通識課程當初設計是完成「教學意見調查表」後有優先選課權。這部份體育室跟教務處討論後會改善，我們也希望同學能提供一些建議，因為，有時候題目不見得可以反映出現在的問題，謝謝。</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
		<p>要花一個多小時，我想，基本上不太會有同學願意花這麼多心力認真去填那份「教學意見調查表」，所以，把那份「教學意見調查表」的分數拿來評量課程品質，是完全沒有任何參考價值的。所以，就變成二個問題：</p> <p>(一)如果學校以這個分數當成評量課程品質的話沒有意義。</p> <p>(二)即便我不填，學校憑什麼限縮同學們的選課權？這是不是已違反同學們的學習自主權？</p> <p>最後，想請問包含如果同學們對這些制度有研究後的想法，知道有什麼改善空間的話，後續同學們可以向哪個窗口討論這個問題呢？</p>		
03	電機三 賴同學	<p>校長您好，我是電機系學生代表，首先我還是非常感謝校長您在續任委員會時，我提出希望「校長與學生有約」二個學期一次改成一個學期一次，校長您表示樂意，那現在真的變成一個學期一次，這部份我非常感謝校長。在此提 2 個問題：</p> <p>一、校長您是學校的領導人，學生有學生之間的選舉，校長您也是民選出來的領袖。學生自治與校長有約相比，我不知道「與校長有約」或是校長你從各個方面得知學生的意見也好，你會不會曾經想過學生的問題是很「蠢」的？我希望你不是，我也相信你不是，我自己也非常反感，一個領導者去嗆底層的人民。我們選出領導人，學生也好老師也好，我們是希望他去解決問題，而不是選出來辱罵我們。</p> <p>當然，這當中貫穿的一件事情就是尊重，校長剛才也談到尊重，希望每個人意見都能受到尊重，態度也決定高度，如果一個領導者他動不動就去檢討人民，不檢討自己，只會怪 PTT、靠北版這些流言蜚語，講難聽點就跟現在政府一樣把敗選責任都怪到中國</p>	校長室	<p>謝謝賴同學的意見。我雖然不敢說一日三省吾身，但是，我一路走來都是非常謙卑，先檢討自己。我覺得人跟人之間要互相的尊重，特別是互信的基礎。假如你對我有信心，我對你有信心，很多事情就很容易談；有時候可能因為角色的不同，導致某一些舉動有時候可能被誤解，這就是為什麼我要一直鼓勵各位同學關於國際化這塊，因為不同的文化不同的風俗習慣，同樣一件事情或同樣一個動作，可能代表的意義就不一樣，我想賴同學應該很瞭解。所以，你的指教我虛心的接受，假如有些態度上，你覺得某某人，什麼時候態度太高傲，我個人誠心的告白，可能真的是誤會。我在中興大學服務 25 年來，不管我是在基層當教授或者一路走來不同的行政職務歷練，我從來不會因為我在哪一個職務了，態度就驟然改變。不管什麼職務，我自己有一個心中的價值思想。所有職務終將如過眼雲煙，我終將會回到系所教書，時間到該退休我就退休，我就是一介百姓而已，我很早就有這種心理準備，所以，我絕對不會因為今天在某個位置，態度就不同，我是一個會站在對方立場思考問題的人，一路走來很多的挫折跟衝突，因為我會站在對方的立場去考慮問題，所以，都能迎刃而解。</p> <p>你剛提到的這些問題，事實上的確是我們推動校務要做警惕的。譬如說，發生了一件事情，我們就要去檢討為什麼大家會有這種反應？我想，假如各位把歷史倒帶回去，我在早期的</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
03	電機三賴同學	<p>製造的假新聞聞，總統還說臉書上說：敗選的原因是因為人民沒有跟上他們的進步價值，這個樣子，本身就是一個失敗而且格調很 low 的。所以，我希望校長您能夠記取不管是政壇上的教訓也好，學生自治的教訓也好，對我的意見或許您真的很不認同，但是也不要鄙視的態度去面對。</p> <p>二、我要談的是「標準」，我在學生代表大會服務。其實不論是學代會或政壇，我自己看過很多人在野的時候很會罵人，但等到執政確比他們批評的前朝做的更糟糕，這就是他們對人標準不一的問題。</p> <p>我收到總務處的回覆了，我在談「0 元講師」的問題，因為教育部的法規，就是有規定薪資的保障，我知道學校已經改了，我還是要再說乙次，學校一定要遵守國家的法律，這樣才有正當性去要求學生遵守校規。我看到總務處的回覆是說本校還有一些遊走法律邊緣的事務，我剛是講委婉一點，可能是還沒有合法，希望學校目前如果有一些處在法律灰色地帶的可以儘速的合法化。</p>	總務處	<p>經濟環境就懂得站在學生立場去考慮一些問題，假如我不站在學生的立場考慮問題的話，我們過去這幾年就不會投入那麼多的經費在學生身上，讓我們的教學及學習的環境做大幅改善。</p> <p>學校是還有一些沒有取得使用執照的建築物，目前學校已經在努力，首先第一個完成的是「圓廳」。其實學校建築物沒有取得使用執照，大部份屬於程序違建，不是實質的違建；所謂程序違建就是它沒有拿到台中市政府建管機關核發的使用執照。</p> <p>其實，在沒有取得建築物使用執照部份，學校已經有進行補照評估，為什麼要做補照評估？因為，國家的法令訂的很嚴格，消防法令、建管法令，要符合這些法令，學校要多花很多錢做結構補強、消防改善等，這部份學校已積極在做改善。但因為學校預算有限，校長會將預算先投入在改善學生生活及設施部份。</p>
04	外文一黃同學	<p>我想請問學校是否真的要禁止大家在校園內遛狗，因為我看到興大美村路口及小禮堂門口都有標示不能遛狗，可是我要去國農大樓上課時，就看到有一對老夫妻帶了 5 隻大狗而且沒有栓狗鍊，狗還會亂跑，害我要躲很久才能進去。</p> <p>今天很諷刺的是，我從興大美村路口進學校時看到一個中年女子，帶著一條沒有栓狗鍊的大狗，經過我們學校不能遛狗的標示進入校園，謝謝。</p>	校長室 總務處 (事務組)	<p>【校長室】</p> <p>這個的確造成我們很大的困擾。因為，包括我們有老師也在養狗，也帶到學校裡面來，這部份請總務處再去研議一下。我們事實上是不希望在校園內遛狗，但學校因為整個校園現在是開放的，所以，我們假如到處貼禁止遛狗，但又有人在校園內遛狗，那對學校的公權力也是很大的傷害；另一部份是因為學校財力沒有那麼充裕，無法派很多巡邏及執行公權力的人力，這部分再多聽聽大家的意見是不是真的要禁止？也就是校園內禁止遛狗，我們在門外就把他擋住。但剛也提到我們現在是開放式的校園，我們校園幾乎到處隨時都可以進來，因為我們沒有那麼多的巡邏人力，事實上沒辦法禁止，這樣只是傷害學校的公信力。遛狗的確造成很大的困擾，有些人還不錯會帶糞便蒐集</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
				<p>器，有些則沒有；假如有些狗沒辦法控制，萬一傷害到我們的老師、學生，在校園內發生這種事，是我們學校的責任，這部份請總務處再研議。</p> <p>【總務處（事務組）】</p> <p>一、本校校區多年來原為禁止遛狗場所，惟現今飼養寵物人口增多，許多民眾喜歡帶狗至校園散步，且本校已為開放空間，於事實上很難禁止民眾攜狗來校。</p> <p>二、校園圍牆周邊所豎立禁止遛狗告示，將更改內容為遛狗應繫狗繩及帶清便器字樣。</p> <p>三、目前校內監視器無法達到全面監控之數量，已逐步汰換及增建中，未完成前將以人力配合勸導。</p>
05	國政所 碩二 洪同學	<p>一、剛才同學提到「圓廳」價格過高的問題，「圓廳」是學生餐廳，我覺得把剛才老師講的簽約成本、廠商成本完全轉嫁到學生身上，我個人覺得不太合理。我認為要解決的方法是把學生跟校外人士價格清楚的分開。目前「圓廳」廠商的做法是學生憑學生證可加麵、加飯或學生套餐，我認為這不是合理的方法，我認為最合理的方法應該是區分校內、校外的價格，而校外的價格必須比校內高，而校內價格是學生必須出示學生證或教職員生證後才能享用校內價格，把那些多出來的成本轉嫁到校外消費者的身上才是對的，這才是學生餐廳該有的行為。不然，學校不應該將「圓廳」稱為學生餐廳，直接叫「中興大學美食街」，那大家都相同價格，我想學生也不會有意見。</p>	校長室 總務處 (資產 經營 組)	<p>【校長室】</p> <p>「圓廳」的部份，學校基本上從人數屬性的分類當然是學生最多，所以，你要把「圓廳」稱做學生餐廳，只要你喜歡就ok。但是「圓廳」就是用餐的地方，不會分說只有學生可以用、只有老師可以用，不是這樣，你的建議事實上還不錯，有所謂學生的價格跟校外人士的價格。</p> <p>同學出示學生證廠商打九五折，實際上跟你說的是一樣的意思，有折扣是校內價格，沒有折扣是校外價格，不要強迫一定要區分校內、校外價格，這是一個自由的社會，學校當然會極力幫學生爭取福利。</p> <p>學校並未強迫同學一定要到哪家餐廳用餐，某種程度上我們尊重市場機制，讓各位同學有選擇，你覺得學校比較貴外面比較便宜，那就多走幾步到外面用餐。但我要提醒各位同學，不要什麼都講究便宜，生意人做生意，不是在做慈善事業，若價格合理我們就要接受，什麼叫合理？這可以討論。學校的責任是保證讓同學消費時比一般民眾低，同學消費時出示學生證應該要比一般民眾便宜，這是學校要去爭取的。</p> <p>【總務處（資產經營組）】</p> <p>一、自助餐店家為求公平以秤重計費取代目測計費，主菜價格高、中、低皆有，每日亦提供幾類50元特餐供選購，學校會繼續關注店家是否提供特餐。</p> <p>二、本校已有要求得標廠商，各進駐商家須給</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
05	國政所 碩二 洪同學			予本校師生優惠，目前各商家提供優惠項目有折價或加飯、麵、粥免費或優惠套餐等多元優惠方式供同學選擇，相關詳細優惠資料可至本校總務處圓廳餐廳資訊中查詢。
		二、星期六、日早上，在惠蓀堂後方及小禮堂前方有二個農夫市集，因農夫市集帶來人潮，「圓廳」廳外面的綠園道，出現很多不請自來的攤販(約十幾二十攤)及機車會騎上那邊，這樣對經過的學生及行人造成危險，不知這部份是否歸學校列管？學校可否對這些行為有所處置？	校長室 總務處 (事務組)	<p>【校長室】 跟各位同學報告，綠園道是屬於台中市政府的。所以，各位可以看到，綠園道假如髒亂，台中市政府會派人來打掃。同樣的，假如有人在綠園道違規，因為不是校內場地，學校無權管理。這些攤販會因為學校農夫市集而在綠園道擺攤，我想，可以向第三分局反映請他們適時取締。</p> <p>【總務處(事務組)】 綠園道為市府所管轄，攤販及機車違規停放將再行文市府要求協助取締。</p>
		三、校長剛才提到中興百年校慶會在社館大樓那邊建校史館，但剛才校長又說學校財政其實並不充裕，想請問校史館經費來源是學生學費、募款或是會有其他經費來源呢？	校長室	<p>【校長室】 至於你剛講校史館，在某個程度上我也很失望，因為我們包括召開公聽會、校務會議等場合把整個過程及經費來源都說的很清楚，你還要問這個問題，但我想可能也難免。校務會議通過包括基金管理委員會通過，地下室當初是要蓋地下停車場的，所以，由校務基金挹注 1 億元、募款 2 億元，校史館規劃地上 3 層及地下 1 層停車場，預估總經費為新台幣 3 億元。我們從校慶就開始推動募款，還沒有大肆啟動募款活動，但是目前有 2 仟 5 佰萬的捐款已經 promise，進來的有 1 仟 6 佰多萬，事實上本來就是朝著募款的方向努力。</p> <p>現在因為新的市政府團隊，他們對興大路有不同看法，這個案子會不會推，學校還在觀望。我在這邊跟同學及師長分享，我一直以來都持續在關注國內外高教的發展，那我提一個很簡單的例子給各位參考，各位都知道，外國的學校，特別是美國，一直是臺灣高教發展學習的對象，在座很多師長跟我一樣，大學在臺灣讀，博士可能都在國外，國外大學校友對母校的向心力及募款，已經變成是他們文化的一部份。很多有錢人，或即使不是有錢人，但他覺得他願意奉獻給學校願意去捐款，即使 100 塊美金、250 塊美金、500 塊美金也都可以做。我舉一個案例給各位參考，我一直在關心我在美國的母校「康乃爾大學」，它今年募到 5 億</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
05	國政所 碩二 洪同學		校長室	<p>4 仟多萬的美金，捐款人數突破 7 萬 9 仟人。當初在規劃這個募款活動的時候，有二個方向，一個方向是我希望能夠找到 100 位願意捐 100 萬的校友或者是企業界人士；另外一個方向，我希望能夠找到 1 萬位，不管是老師、學生、校友願意捐 1 萬塊的，二個方向合計都是 1 億。我的前提是希望讓大家都可以參與中興大學百年校慶的校史館興建，而參與的前提是不要造成老師、學生、校友太大的負擔。所以，假如你覺得，我今年的所得稅要繳 1 萬塊，那你繳給政府 1 萬塊，還不如捐給中興大學，你在中興大學可以留名，我們未來興建時會把捐款者的名字刻在上面，同時也會編製紀念冊表彰這些對學校有向心力的校友。</p> <p>事實上，各位不要小看校友的力量，國外好的大學及頂尖大學，校友的向心力很高，給各位一個數據，康乃爾大學去年參與捐款的校友有 7 萬 9 仟人；中興大學過去 3 年平均捐款人數，1 年不到 600 人。我發起校史館募款，我以身作則，包括我的研究群，有還在學同學也捐了 1 仟元，他覺得 1 仟元他承擔的起，也有捐 1 萬元、5 萬元、10 萬元的，基本上是說，你覺得你可以捐多少就捐多少，不要給自己壓力，假如，你覺得這個有意義你去參與，我為什麼過去這些年要投入這麼多的經費改善同學的學習及生活環境？我希望 20 年後，在座各位同學你有能力捐款，你有能力回饋中興大學，所以，我對中興大學校務的推動，我不是著眼在我任內，操短線。我一直很自豪的就是我對中興大學的感情非常深厚，所有的校務推動，我不是著眼我任內而已，我著眼在 20 年後的中興大學或者 30 年後的中興大學，是讓大家引以為傲，值得學習的學校，那時候在座的各位，你有成就你回饋給中興大學，我希望那時我還看的到。為什麼要投資同學的學習環境？讓同學對學校有感情，你覺得這個學校是讓你成功，讓你生活變的更好，讓你覺得人生很有意義的一個人生重要的里程碑。就如同我非常感念我的博士論文指導教授，我非常感念母校康乃爾大學，因為，如果沒有那段旅程，我不認為我今天有機會在這邊。所以，懷抱著感恩的心，有機會去推動校務，去服務大家，我非常樂意盡我的全力，我也很期盼，在座的各位同學對中興大學有強烈的認同感，共同協</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
05	國政所 碩二 洪同學	四、請問惠蓀堂在外借時有沒有審核呢?惠蓀堂外借時常有一些奇怪的宗教團體或直銷公司,我覺得這樣對學校其實是不太好的。	校長室 總務處 (事務組)	<p>助校務的推動跟發展。</p> <p>【校長室】 實際上學校場館外借都有單位負責審核的。</p> <p>【總務處(事務組)】</p> <p>一、依據教育部函示,出借學校場地應確實遵照校園中立,不得為特定政治團體之宣傳或活動。</p> <p>二、依據本校「惠蓀堂管理借用辦法」第二條:....以校內各項活動為主,外借為輔,....凡校內外各機關單位或合法社教團體皆可申借;第六條:.....如有左列情形之一者,應立即停止其使用權,.....若涉及違法事及行為,概由借用單位自行負責。</p> <p>(一)違背國策或政府政策法令者。</p> <p>(二)違背社會善良風俗或公共秩序者。</p> <p>(三)活動內容與申請登記不符或將場地轉讓他人使用者。</p> <p>(四)其活動有損本建築物與設備者。</p> <p>(五)其他經本校認為不宜使用者。</p> <p>三、故借用本校惠蓀堂場地時,均依上述原則及規定審核評估,再予辦理借用事宜。</p> <p>四、為尊重各宗教及維護校園單純之學習環境,原則上本校場地不出借辦理宗教儀式性活動,若宗教團體借用場地辦理結業式、演講、會員大會、等活動且未違反前二項之規定,經本校審核後出借場地。</p>
06	植病四 鄭同學	男女宿冷氣儲值機,夏季週末假日經常出現儲值滿額而不能儲值的情形,故想請問能否在校園的某處增設儲值機?因為男女宿兩邊的距離很遠,同學前往到另一端的宿舍儲值不方便。	校長室 學務處 (住輔組)	<p>【學務處(住輔組)】</p> <p>一、有關夏季週末假日經常出現儲值滿額而不能儲值的情形,本組於上班時間若發現滿額情形,皆立即處理;另因應夏季儲值高峰期,每週五清空儲值機,俾利同學週末儲值,以避免同學無法儲值的情形發生。</p> <p>二、目前男女宿各有一台冷氣儲值機設置於傳達室,供同學 24 小時之儲值及購買冷氣卡,另因冷氣機儲值機購置成本高且僅供住宿生使用,並非全校通用之需求,若於校園內增設儲值機不符經濟效益。另發生兩台儲值機同時無法儲值的概率事實上偏低,因此若偶爾恰巧發生滿額無法儲值時,建議同學至另一端的宿舍傳達室進行儲值。</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
				<p>【校長室】 請問住輔組，儲值卡非學校處理不可嗎？可否配合便利商店的儲值卡使用呢？還是中興大學儲值卡有特殊規格？</p> <p>【學務處(住輔組)】 目前宿舍使用的儲值卡是用台科電的系統模式，是配合宿舍內的插卡系統，有的學校會結合悠遊卡，那學校系統可能需要改置，有些學校目前已在執行，未來本校可參考辦理。</p>
07	進中文莊同學	<p>我相信大家都知道進修部只需要繳學分費。所以，相對的資源比較有限，比較需要我們自己去發掘。對剛才同學的提問我有幾點統整，回饋給大家，裡面包含我自己的想法，我第一次參加學校內非上課的活動，因為，我家庭本身有經濟問題，我必須每天上將近九至十個小時的班，晚上再來上課。因此，許多推廣教育的活動我無法參與，它是付費性的，我也願意付費參加並學習，但時間上的問題我無法參與。接下來是我統整的幾個問題：</p> <p>一、遛狗：我記得學校有設很多定點的校園守護站，遇可疑人士可按鈴通報警衛室。我建議可要求民眾或學生要遛狗時必須栓狗鏈，當小狗發生驚嚇或追趕同學行為時，有狗鏈可以預防；至於隨地大小便行為，透過同學拍照或監視錄影可逕行舉發。</p> <p>二、圓廳：我本身並沒有去過那邊。我本身在市政府擔任約雇人員，市政府也是有設置員工餐廳，關於自助餐的部份，其實價格是便宜的，它的便宜並不是只對市府員工便宜，它也開放外面民眾到市府員工餐廳用餐的。相對的，我認為圓廳是學校的自力系統，它不是一個社福系統。因此，你想要有多好的品質，就必須付出多大的代價。</p> <p>三、會議旁聽：我認為可以在事前公佈會議議題，有興趣的同學可透</p>	校長室	<p>【校長室】 謝謝這位同學，令人佩服。進修部同學事實上花很多時間去工作，還願意花時間參與學校活動，真的是很不簡單。特別是剛剛針對問題，妳一直在聆聽，然後，提供妳個人的建議跟想法，我覺得都很正面。我也鼓勵其他同學，光發掘問題還不夠，假如能夠更進一步思考，建議學校解決方案，學校就評估來做。像剛剛會議旁聽部份，同學也提供很好的建議，關於自助餐價格，妳的觀點也是很正確。</p> <p>遛狗這塊，事實上的確我們可以允許民眾或同學帶狗進校園，但必須用狗鏈栓住，避免影響別人，同時，狗若有排泄物，要負責清理，希望大家都能變成學校的守護神，發現誰不照規矩做，我們就勸導、舉發，我相信學校的環境就會變更好、更棒。各位同學假如我們能變成文明社會的公民，社會成本就會減少很多。我舉一個例子給各位聽，假如將來各位有機會到德國、奧地利等西歐國家去看，你去看他們的車站有沒有收票、驗票的閘門？沒有。買完票就直接坐火車，也沒有人會去問你要看票，但是，在車上，可能隨時有人會來查票，一旦逃票被抓到登記後，以後，不要想在西歐這些國家工作。這就是一個 trust，有了 trust 之後就可以節省很多社會成本。的確，我們在這塊還有很大的努力空間，我們共同朝這方向來努力。謝謝這位同學提了很多建設性的意見，請相關執行單位把它記下來參考實施。</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
		過登記的方式進會場旁聽。旁聽時若有干擾會議制序的行為，可請同學離開會場。		
08	中文三青同木學	<p>一、校長有提到明年就是我們學校百年校慶，有推動一些相關活動，我有個看法是關於校慶百年商品的部份，因為中興大學是以農立校。如果能在百年校慶時推廣學校的農產品，像是實習商店有賣的那些產品的話會更好。但是，有聽到農學院的老師覺得校方沒有照顧到他們那部份的宣傳。今年 10 月興大肉醬復刻像這也是一個不錯的選擇。另一方面，我們系上的老師本身是從事醬文化的研究，他也希望能將學校的農產品推廣出去，他有做一些醬文化的提案都被擋下來，但其實這對學校農產品推廣是不錯的方向，也是跟上流行的方向，所以，希望校長能在百年校慶時列入農產品推廣的考慮。</p>	校長室 秘書室	<p>【校長室】 中興大學以農立校，農產品多的數不清，我一直也在幫學校推銷很多產品，包括我們的惠蓀咖啡、興大棒還有贈烏龍茶，這些有特色的我們都一直在推銷。妳剛講到肉醬、醬油這塊，事實上很多也很有特色，每次過年過節送禮給貴賓都是興大實習商店的產品。要叫我以模特兒的方式去叫賣推銷中興大學的醬油，我想我不太適合，興大很多產品都很有特色，校長也一直配合相關活動及場合推廣學校產品。中興大學不管是低鹽低鈉的醬油或是惠蓀咖啡、贈烏龍茶、麝香貓咖啡等等，就是要有特色，人家拿到才會珍惜。否則人家說校長怎麼老是在送醬瓜，價值一、二百元，他們不會珍惜。但假如醬瓜是含有某種特殊成份，可以抗高血壓、降血糖，人家拿到就會很珍惜。所以，鼓勵老師跟同學在做產品時不要走大眾化。中興大學產品不與民爭利，是別人做不到，只有中興大學做的到，這樣即使拿到是醬瓜即使是肉醬也會很珍惜要留下來。學校的產品，校長會持續推廣。</p> <p>【秘書室】 同學提到百年校慶相關產品的推動，學校在百年校慶有很多的資訊管道，不管是從學務處在學生部份、秘書室也有調查推動全校師生對百年校慶有構想的，例如舉辦較大型、具代表性活動的，學校有經費可以補助，剛才同學提到醬文化或相關文創成品，因為我們是評審單位，就像我們的百年校慶 LoGo 也是透過公開徵求的，參加者投稿後經過評選，學生會也有代表參與評選，秘書室也有公開評選結果，選出前三名，做為未來校慶可以使用的設計。有關於校慶農產品，我們歡迎校內老師提供特色產品，像我們學校高冷地分場生產的栗子南瓜，也是學校特色產品，當有外賓來訪時，校長當成贈品推廣出去。鼓勵老師們在從事相關的生產都能夠提到相關的 committee 裡，能夠推廣的，我們在百年校慶時絕對會幫忙推廣出去，愈多愈好。</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
08	中文三青同木學	<p>二、關於惠蓀堂北廣鋪設木地板部份，想請問木地板鋪設的原由？因為，我本身有加入興大劇坊，劇坊公演時需要一個適當的展演空間，北廣是最適合的，但鋪了木地板後，加了一些限制會導致劇坊的表演場地受到限制。也因為很多原因，像圓廳場地，因為改建拆掉，現在也沒有了。</p> <p>惠蓀堂北廣目前是給劍道社做為館邸，這樣其實是不符合比例原則的。因為，之前會有人在這邊辦週展、畢聯會的鬼屋，之前學校有餐會也會在北廣舉辦，因為影響很大，所以我想在此詢問。</p>	學務處 (課指組)	<p>【學務處（課指組）】</p> <p>圓廳三樓在今年度完工後，大型場地其實已建置完畢，去年只有小禮堂及惠蓀堂南、北廣可以使用。今年度圓廳三樓完工後，新增好幾個大型場地，有 301、302、303、304 再加上原來的小禮堂及惠蓀堂南、北廣。為什麼會在北廣鋪設木地板？因為，今年 5 月學校舉辦「正興城灣盃」，其中劍道比賽，因為本校場地不適合，導致同學在比賽過程受傷，當初四校同學原本要大規模去抗議，之後透過會議，同學表達希望中興大學能提供適合場地讓劍道社同學練習使用。雖然體育館有場地，但體育館場地以羽球活動為主，劍道社在體育館練習會影響體育館原有的球類運動。所以，權衡學校空間後，因圓廳三樓大型場地已建置完成，才決定利用北廣空間建置木地板。但北廣空間並未限縮專屬劍道社使用，而是讓同學有多一點的選擇。</p> <p>劇坊今年 12 月的公演也在北廣，當初要求同學脫鞋，原意是為了保護木地板，但考量對活動的影響，後來也同意同學於活動結束後，將場地清理乾淨就可以了。至於搬器材及架設音響，我們希望有一些保護措施，維護場地品質，明年起課指組會提供保護墊給借用場地同學使用。希望同學站在雙贏角度來看，例如，之前劇坊公演時，同學是坐在磨石子的地板看表演，其實冬天地板很涼，現在北廣有木地板，與之前磨石子地板相較起來是比較溫暖舒服的。</p> <p>抱歉，可能之前課指組與同學溝通不足，導致同學有誤解，過年後課指組會召集有使用北廣的同學說明，使用上有問題，課指組也會協助同學處理。</p> <p>【學務處】</p> <p>這幾年我真的很有成就感，男宿整修一年一棟，女宿明年也要開始動工，另外雲平樓地下室整建後，同學社團活動多了很多可以使用的空間，還有剛才課指組組長提到的圓廳三樓大型場地整建也在總務處的幫忙下完成了，感謝總務處、體育室等各行政單位長期以來的幫忙。現在有些協調的 issue，學務處會再付出多一點的努力，讓同學們在使用上更方便並協助排除問題。</p>

編號	提問學生	提問或建議改進事項 (107.12.26 會中提問)	回覆單位	業務主管單位說明或回覆辦理情形
08	中文三青木同學	<p>三、我有個關於社團的問題。之前社團補助款都是學校經費，由課指組作業後補助社團，今年元月有高教深耕的計畫，所以，今年好像是用高教深耕計畫經費作為社團補助款，原本校內社團補助款經費似乎就不見了？可能是因為第一次執行這個計畫，所以，在社團的補助上有落差，聽說有些社團補助到4、5萬，可是有些社團沒有接獲相關訊息，補助款只有5或7仟元，落差有點大，想請問原因是什麼？</p>	學務處 (課指組)	<p>這幾年真的很感謝校長投入很多經費在同學身上，學務處也很珍惜，每個工程都很小心謹慎的完成，希望可以產生非常好的效果。</p> <p>【學務處（課指組）】</p> <p>今年的高教深耕計畫很感謝校長及各位主管去爭取，以前經費有限課指組真的很辛苦，一年的預算305萬，要補助社團又要修繕，真的不敷使用，很感謝校長的支持，讓我們有經費可以補助給社團。</p> <p>今年高教深耕的計畫，在經費補助上我們還是需要一個審查補助機制，今年補助對象是弱勢學生，所以，社團要有弱勢學生的參與，因此部份社團同學覺得很麻煩不想申請。其實在學期初及學期中，課指組一再的宣傳請同學來申請補助款，但成效有限，可能因為申請方式跟往年不同，同學不熟悉申請作業，故未提出申請。所以，造成有些社團申請的補助款比較多的狀況。另今年經費較充裕，我們希望社團多開一些講授課程，有助同學學習成長。所以，有很多社團邀請老師授課，跟往年吃喝玩樂活動屬性不同，現在很多社團吃喝玩樂活動補助就稍微少一點。</p> <p>明年課指組跟社團溝通後，會再調整社團補助款的補助方式。</p>

同學如果沒有其他問題，今天的活動就到此結束。我們共同努力，凡事正向思考，攜手讓中興大學變得更棒更好。有任何意見歡迎各位同學隨時反映，相信行政團隊同仁對學校與同學的事，都是非常用心在做，也會虛心接受各位同學的建議，中興大學是一個以學生為中心的校園，再次感謝各位同學的參與及寶貴的意見，謝謝。

玖、散會。